

Протокол №1-2019

Общего собрания членов Товарищества собственников недвижимости «Видное» (ТСН «Видное»)

от 24.08.2019 г.

Дата проведения собрания: 24 августа 2019 г.

Адрес проведения собрания: Московская область, Дмитровский район, д. Глазово.

Место проведения собрания: Детская площадка ТСН «Видное».

Форма проведения собрания: очная.

Открытие собрания: 12 часов.

Заккрытие собрания: 16 часов 30 мин.

Инициаторы собрания: Васильева Ю.Н. (уч. 6а)
Дегтярев В.Н. (уч. 20)
Климов М.В. (уч. 43)
Мякотников А.А. (уч. 42)
Алиханов Л.И. (уч. 19)

На момент проведения общего собрания членами ТСН «Видное» являются 63 человека.

На очной части собрания зарегистрировались 40 членов СНТ, из них 11 доверенных лиц (по доверенностям), что составляет 63,49% от общего числа членов ТСН, следовательно, кворум имеется. Регистрационный список присутствующих на общем собрании членов ТСН «Видное» и доверенных лиц с доверенностями прилагается (Приложения №1, №2).

I. Выборы председателя и секретаря собрания.

Председателем Общего собрания ТСН «Видное» избрана Модина Н.С. (уч. 15), секретарем - Першина Е.В. (уч. 9).

Голосование: «за» - единогласно.
«против» - нет.
«воздержались» - нет.

II. Утверждение повестки дня общего собрания.

Повестка дня:

1. Обращение председателя СНТ «Земля» к членам ТСН «Видное».
2. Отчет о расходовании денежных средств с 01.07.2018 г. по 31.07.2019 г.
3. Отчет о проделанной работе с 01.07.2018 г. по 31.07.2019 г.
4. Отчет Ревизора.

5. Выборы правления и председателя правления ТСН «Видное».
6. Принятие в члены ТСН и исключение из членов ТСН.
7. Разное:
 - 7.1. Рассмотрение письменных заявлений от членов ТСН.
 - 7.2. Информационное обеспечение в ТСН «Видное».
 - 7.3. Планировка и реконструкция детской площадки.
 - 7.4. Правила пользования имуществом ТСН «Видное».
 - 7.5. Прочее.

Повестку дня утвердили.

Голосование: **«за»** - **единогласно.**
 «против» - **нет.**
 «воздержались» - **нет.**

I. Обращение председателя СНТ «Земля» к членам ТСН «Видное».

Председатель Правления СНТ «Земля» Спесивцев С.В. обратился к Общему собранию членов ТСН (ранее СНТ) «Видное».

Он проинформировал, что в 2019 году дорога, пролегающая вдоль железнодорожных путей (от Рогачевского шоссе до поворота к ТСН «Видное») была частично отремонтирована силами СНТ «Земля» - обочины вычищены, проложены трубы, насыпано дополнительно покрытие (асфальтная крошка с битумом) от 5 до 30 см, что составило 11 машин, на что потрачено 855 000 руб. (420 тыс. руб. сдали члены СНТ, недостающие денежные средства в сумме 435 тыс.руб. внёс Спесивцев С.В. из личных средств).

Однако, как сообщил Спесивцев С.В., что уложенных материалов в дорогу недостаточно и предложил ТСН "Видное" поучаствовать в еще одном дорожном покрытии дороги - проложить еще 1-2 слоя, на что, по его мнению, необходимо 10-12 машин с материалами для покрытия, 2 смены работы трактора и уплотнение уложенных материалов катком.

В связи с этим, Спесивцев С.В. обратился к Общему собранию ТСН «Видное» с просьбой принять участие в завершении работ по укладке дорожного покрытия в физическом выражении: привезти 10-11 машин по 20 т материалов для покрытия, оплатить 2 смены трактора или в финансовом: собрать членам ТСН «Видное» на эти цели 240 000 руб.

В ходе дискуссии Пономарев В.И. (уч. 58) и Лытко А.Н. (уч. 33) обратили внимание Спесивцева С.В. на то, что дорога от Рогачевского шоссе вдоль железной дороги является полосой отвода железной дороги и не может никому принадлежать кроме железной дороги. Также Лытко А.Н. отметил, что в нарушение всех норм и требований СНИП СНТ «Земля» прокопала траншеи вдоль подошвы высокой насыпи железной дороги, нарушив водоотведение и, что может привести к потере устойчивости насыпи.

Лытко А.Н. напомнил также, что эта дорога изначально имела вид сельской тропинки, по которой было разрешено ездить до СНТ «Озерецкое» (первоначально кооператива). На землях СНТ «Видное» был свинарник и Совхоз держал бычков. Затем эти земли отдали СНТ «Видное». Семин В.Е. (уч. 54), первый Председатель СНТ, получил разрешение проложить дорогу вдоль железнодорожной насыпи, собирал деньги на ее строительство с членов СНТ «Видное».

Модина Н.С. напомнила, что СНТ «Видное» строило эту дорогу и поддерживало

в течение всех лет. Обратив внимание на то, что СНТ «Земля», со дня своего основания, не принимала участия в ремонте и поддержании дороги. В 2018 году впервые за 12 лет поучаствовала в ремонте этой дороги, подсыпав асфальтовую крошку в ямы, разбитые их же большегрузами.

Члены ТСН «Видное» обратили внимание Спесивцева С.В. на то, что на территории СНТ «Земля» находятся грузоподъемные 8-тонные машины (10 единиц на одном участке и 4-5 единицы на другом), принадлежащие членам их СНТ, которые постоянно разбивают и приводят в негодность дорогу.

В 2016 году СНТ «Земля» неправомерно поступило с СНТ «Видное», втихая приватизировав дорогу от поворота от железной дороги до ворот СНТ «Видное» (300 м) и пожарный пруд (который был выкопан после 1991 года членами СНТ «Видное»), не поставив в известность СНТ «Видное». При этом СНТ «Видное» всё это время выделяло СНТ «Земля» электричество, которым до настоящего времени пользуются 23 человека СНТ «Земля».

За 12 лет СНТ «Земля» ни разу не обратилось к ТСН «Видное» ни по какому вопросу, теперь же пришли просить деньги на дорогу.

Поэтому ТСН «Видное» вправе обратиться к СНТ «Земля» вернуть деньги за 12 лет эксплуатации дороги.

Не смотря на все высказывания членов ТСН «Видное», Спесивцев С.В. в очередной раз напомнил членам ТСН «Видное», что дорога была ими оформлена на законных основаниях, пожарный водоем так же расположен на территории СНТ «Земля», а члены ТСН «Видное» продолжают всем этим пользоваться.

В связи с вышеизложенным снова возник вопрос о задолженностях СНТ «Земля» перед ТСН «Видное».

С июля 2015 г. члены СНТ «Видное» («с легкой руки» бывшего Председателя Сычёва А.В.) вынуждены были оплачивать 20% потерь эл.энергии, чтобы погасить задолженности по потреблению эл. энергии перед Мосэнерго.

Члены СНТ «Земля» подключены к СНТ «Видное» к отдельному счетчику. Новым руководством ТСН «Видное» после проведения расчетов было выявлено, что 12% (из 20%) потерь эл. энергии уходило на оплату ворованной членами СНТ «Земля» эл. энергии. О чем Сычев А.В. (уч. 49) – Председатель СНТ в то время - боялся признаться членам своего товарищества, решив, что проще собрать деньги с членов СНТ «Видное», чем выяснять отношения с СНТ «Земля».

В общей сложности члены СНТ «Видное» с 1 июля 2015 г по 1 июля 2018 г. покрыли расходы эл/энергии за СНТ «Земля» на общую сумму 1 046 958 руб. (12%) (по 16 618 руб. в пересчете на каждого члена СНТ «Видное»).

Васильева Ю.Н. напомнила Общему собранию и Спесивцеву С.В., что в сентябре 2017 г. было проведено собрание с членами СНТ «Земля» на территории СНТ «Видное» по вопросам погашения их задолженности по эл/энергии перед СНТ «Видное». Однако до апреля 2018 г. вопрос не был решен, и сумма задолженности составляла 162 828 руб. (Протоколы общего собрания СНТ «Видное» №27-28). После начала веерного частичного ограничения членов СНТ «Земля» от эл/энергии СНТ «Земля» начали оплачивать потребленную эл. энергию. В результате не до собрали 35 320 руб. и приняли решение полностью отключить неплательщиков (5 чел.).

На сегодняшний день задолженность СНТ «Земля» перед ТСН «Видное» с 1 января по июль 2019 г. составляет 33 018 руб. 03 коп. О чем Спесивцеву С.В. под роспись было передано Уведомление о необходимости в 3-х дневный срок погасить задолженность, в противном случае будет произведено частичное отключение эл. энергии.

Васильева Ю.Н. отметила, что частичное отключение - это вынужденная мера, чтобы заставить СНТ «Земля» оплачивать их долги. Она еще раз напомнила, что у

СНТ «Земля» двойное подключение (к двум трансформаторам) и им выгодно присоединение к нашему трансформатору, т.к. тариф дешевле.

В результате дальнейшего обсуждения было предложено СНТ «Земля» вернуть ТСН «Видное» 1 046 958 руб. (неоплаченная эл. энергия). После этого ТСН «Видное» будет оплачивать ремонт дороги.

Предложение от СНТ «Земля» к ТСН «Видное»: «Внести 240 000 руб. на завершение работ по ремонту дороги от Рогачевского шоссе вдоль ж.д. насыпи до поворота и от поворота ж.д. насыпи до ворот ТСН «Видное» было поставлено на голосование:

Голосование: «за» – 2 члена СНТ (Кислова Т.К. уч. 60, Зефиров М.Ю. по доверенности уч. 10)
«против» – 35 членов СНТ
«воздержались» - 3 члена СНТ (Лытко А.Н. уч. 33, Момот Г.Н. уч.48, Сибирёва Н.Т по доверенности уч. 40)

Спесивцев С.В. предложил заключить сервитут о пользовании дорогой и прудом, с условием, что ТСН «Видное» будет своими силами и финансами ремонтировать дорогу.

Пономарев В.И. (уч. 58) предложил создать комиссию (2-4 чел.) по заключению Договора о совместных намерениях по эксплуатации дороги (от Рогачевского шоссе вдоль железнодорожной насыпи до ворот ТСН «Видное») между ТСН «Видное», СНТ «Земля» и СНТ «Озерецкое» (с примерным содержанием Договора: Стороны пришли к заключению о совместном пользовании дорогой на срок такой-то, с возможным продлением Договора и т.д. На данный момент затраты по дороге составили такую-то сумму...). Прописать срок Договора, чья эта дорога и т.д.

Голосование: «за» – единогласно
«против» – нет
«воздержались» - нет

II. Отчет о расходовании денежных средств с 01.07.2018 г. по 31.07.2019 г.

Председатель ТСН «Видное» Васильева Ю.Н. озвучила Отчет о расходовании денежных средств за периоды с 01.07.2018 г. по 31.12.2018 г. (Приложение №4) и с 01.01.2019 по 31.07.2019 г. (Приложение №5).

Она проинформировала, что утвержденный Общим собранием Фонд оплаты труда (ФОП) в размере 40 000 руб. не превышен, а наоборот на Правлении было решено оставшиеся денежные средства после выплаты зарплаты председателю и электрику ТСН «Видное» пустить на создание Поощрительного фонда, из которого будут выплачиваться поощрения членам ТСН, поучаствовавшим в деятельности ТСН «Видное». Поощрительный фонд будет распределяться на усмотрение Правления.

За полугодие поощрительный фонд составил 45000 руб. Из них израсходовано:

- на поощрение кассира - 12000 руб.

- на уборку и сортировку мусора в контейнерах – 4000 руб.

На ведение суда СНТ «Видное» потратили 235 000 руб., из них 60 000 руб. на экспертизу, которые будут возвращены в случае выигрышного процесса, остальные

денежные средства возвращаются на усмотрение суда. По настоящее время невозможно подать заявление на возмещение затрат ТСН «Видное», т.к. Кисловой Т.К. была подана апелляционная жалоба.

Васильева Ю.Н. представила Общему собранию все документы за отчетный период, скрепленные и подшитые в книги. Для упорядочения и эффективности обратной связи со всеми членами товарищества Ревизор призвал всех членов товарищества по всем возникающим вопросам обращаться в Правление товарищества в письменном или электронном виде.

Председатель так же отметила, что ни одного рубля еще не было собрано свыше членских взносов.

235 000 руб. потраченных на суд и 410 000 руб. на переоформление участков – были собраны с должников - СНТ «Земля», членов ТСН «Видное», а также за счет средств, полученных от реализации участка со сторожкой.

Навес на детской площадке для Общих собраний на Правлении (Протокол №2 от 10.06.2019 г.) было принято решение построить за счёт денежных средств (150 000 руб.), чудом выбитых с представителя подрядной организации «И.П. Чудаков Ю.К.», нанятой бывшим председателем Сычёвым А.В. для производства работ по замене старых проводов ВЛЭП на новый провод СИП, Наумкина А.Я.

Члены товарищества поблагодарили Васильеву Ю.Н. за построенный навес, где теперь комфортно можно проводить Общие собрания, играть в настольные игры и проводить досуг.

В ходе обсуждения возник вопрос по формулировке пункта в Отчете относительно переоформления земель общего пользования (ЗОП), с учетом всех участков членов ТСН через суд, в частности Договора с КГТ (на 410 000 руб.) на юридические услуги по переоформлению участков. Предложено формулировку уточнить в соответствии с Договором.

Отчет о расходовании денежных средств за период с 01.01.2018 г. по 31.07.2019 г. принят и утвержден Общим собранием.

Голосование: «за» – 38 членов ТСН
«против» - 2 члена ТСН Кислова Т.К. уч. 60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались» - нет

III. Отчет о проделанной работе с 01.07.2018 г. по 31.07.2019 г.

Председатель ТСН «Видное» Васильева Ю.Н. рассказала Собранию о проделанной работе (Приложение №5).

III.1. О состоянии дел по судебным разбирательствам с ЗОП ТСН «Видное»

Васильева Ю.Н. рассказала о состоянии дел по судебным разбирательствам по возвращению участками №№10, 60, 61, 62 земель общего пользования (ЗОП) СНТ «Видное».

Она озвучила решение Дмитровского городского суда Московской области от 5 марта 2019 г., где частично удовлетворены искивые требования ТСН «Видное». Приняты недействительными межевания земельных участков (Кислова Т.К.,

Скребцова В.Н. и Скребцов П.) общей площадью 996 кв м.

По решению Дмитровского городского суда истребовано из чужого незаконного владения у Кисловой Т.К. из пользования земель ТСН «Видное» – 201 кв м, прилегающего к земельному участку №60, у Скребцовой В.Н. – 594 кв м прилегающего к земельному участку №61, у Скребцова П.В. – 201 кв м прилегающего к земельному участку №62 в границах ТСН «Видное». В соответствии с решением Дмитровского городского суда МО Кислова Т.К., Скребцова В.Н. и Скребцов П. обязаны демонтировать ограждения участка протяженностью 16,4 метра для освобождения занимаемого проезда через участки №№60, 61, 62.

Кислова Т.К., Скрибцова Е.Н. и Скрибцова Т. обязаны демонтировать ограждение участка и освободить занимаемый проезд.

С данным решением суда ответчики не согласились и подали апелляционную жалобу, продолжая затягивать время.

В настоящее время дело рассматривается в Мособлсуде.

На 1-м заседании представителями ответчиков было заявлено об отводе Васильевой Ю.Н., что она якобы не имеет прав действовать от имени ТСН «Видное» и не имеет на это полномочий. Что всеми полномочиями наделен Сычев А.В. Адвокат Кисловой Т.К. заявил на суде, что Васильева Ю.Н. не имела права подписывать доверенность, и подпись ее поддельная.

Васильева Ю.Н. пояснила, что подпись принадлежит помощнице представителя ТСН «Видное» Васюковой Е.А., которая имеет право подавать документы на рассмотрение суда, и которая также участвует в генеральной доверенности.

Адвокат уточнил, что истцы пришли в суд, не имея в подлинниках доверенностей и документов, подтверждающих полномочия истца (свежей выписки из ОГРН).

Суд запросил выписку из ОГРН, которой у Васюковой Е.А. с собой не было (хотя выписка присутствует в деле). Суд предложил присутствовать Васильевой Ю.Н. в качестве слушателя. Адвокат тут же инициировал это как непредвзятое отношение суда к Васильевой Ю.Н. и потребовал полностью поменять судебную коллегия. Судебная коллегия удалилась, посовещалась, вышла и объявила, что ничего менять не будет. Но при повторном рассмотрении было обнаружено, что, когда судья Дмитровского городского суда Федюшкина писала решение, она указала просто нумерацию точек, по которым надо освободить проезд, не указав точные геодезические координаты.

Поэтому заседание областного суда было перенесено из-за возвращения решения суда 1-й инстанции на доработку в г.Дмитров, для внесения корректировок. В связи с этим дело будет опять пересматриваться.

На первом заседании ответчики настаивали, что они не являются членами СНТ «Видное», что они находятся на муниципальной земле, которая им была выделена Администрацией, что им неправильно оформили участки, поэтому они каким-то образом попали в ТСН «Видное». Судья спросила платят ли они взносы. На что ответчики ответили, что они платят. Адвокат ответчиков заявил, что его подзащитные так понравились членам СНТ «Видное», что они их приняли в Товарищество.

Пономарёв В.И. возмутился тому, что члены ТСН вынуждены отбиваться, хотя захвачена дорога ТСН, по которой все ездили. Также он возмутился тому, что адвокат поставил под сомнение должностную легитимность председателя Васильевой Ю.Н., выбранную Общим собранием и доверившим ей вести и защищать интересы всех членов ТСН.

III.2. Переход членов ТСН «Видное» на сельский тариф

Васильева Ю.Н. рассказала о проделанной работе по переходу членов ТСН «Видное» на сельский тариф на прямые договора. На все участки подготовлены и поданы документы (на собственность, на землю, на дома) в Мосэнергосбыт г.Дмитрова непосредственно руководству. Сейчас идет работа по подготовке Договоров, актов разграничения, выдаче тех условий.

Предварительно, изучив бумаги, предоставленные Васильевой Ю.Н. по электрохозяйству ТСН «Видное» по выделенным ТСН мощностям в размере 400кВа, (которые, напомнила Васильева Ю.Н., Семин В.Е. получил на СНТ «Видное» абсолютно бесплатно), Мосэнергосбытом в предварительной беседе было сказано, что на каждого члена ТСН положено около 30 кВт.

В настоящее время у членов ТСН стоят автоматы на 16 кВт, но кому будет необходимо, можно будет поставить дополнительные автоматы.

При переходе на сельский тариф с каждым членом ТСН «Видное» будет заключен индивидуальный прямой Договор перехода на сельский тариф и необходимо будет оплатить квитанцию на 6 000 руб. за подключение и заключение прямого Договора.

За переход на сельский тариф проголосовали:

«за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

Васильева Ю.Н. проинформировала также, что в дальнейшем после перехода полностью всех членов товарищества на прямые договора с Мосэнергосбыт, следующим этапом будет прорабатываться вопрос о передаче электросетевого хозяйства Мосэнергосбыту. По предварительному общению с Мосэнергосбыт для этого кабель СИП ВЛЭП не требуется.

При переходе сетей в ведение Мосэнергосбыт члены ТСН не будут платить за потери (8%). Мосэнергосбытом был предоставлен расчет на ТСН по потреблению эл. энергии, куда были включены уличное освещение, освещение детской площадки, шлагбаум, освещение дороги. Получилось порядка 15 кВт, которые остаются на счетчике, которые будут включены в общие расходы, пока сети не будут сданы Мосэнергосбыту.

За передачу сетей ТСН «Видное» в Мосэнергосбыт проголосовали:

«за»	– 37 членов СНТ
«против»	- 3 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10, Дегтярев В.Н. уч.№20)
«воздержались»	- нет

III.3. Отчет о проделанной работе

Васильева Ю.Н. поблагодарила всех членов Правления за проделанную работу за отчетный период.

Васильева Ю.Н. отметила, что не была никогда руководителем, поэтому были и

ошибки (кого-то не уведомила, кому-то что-то не сообщила). Но признала, что у нее очень большой объем работы: ведет бухгалтерию как это положено, поэтому не хватало времени кого-то искать, поэтому доверяла Климову М.В. (уч. 43) на 200%, не контролировала и не проверяла. Васильева отметила, что Климов М.В. выполнял работу, которую ему доверяли, как для себя лично, не отнимая ее времени. Все делал сам, и поблагодарила его за это.

Про Дегтярева В.Н. (уч. 20) Васильева Ю.Н. рассказала, что на все разборки он шел вперед (разбираться по всем конфликтным ситуациям).

Васильева Ю.Н. похвалила Климова М.В. (уч. 43) и Дегтярева В.Н. (уч. 20).

О Мякотникове А.А. (уч. 42) сказала, что инициативы не проявлял в работе Правления, за исключением своих личных вопросов – ремонт дороги у леса, устройство сточных канав и забора около леса.

По поводу Алиханова Л.И. (уч. 19) Васильева Ю.Н. не смогла сказать ничего определенного, т.к. особой инициативы он не проявлял.

В связи с этим и возник вопрос о перевыборах Правления

Васильева Ю.Н. также поблагодарила Павлова А.П. (уч. 25), электрика Васильева А.А., Вершинина А. (уч. 41) за помощь в работе. И отметила, что, несмотря ни на что, Правление добилось всего что было запланировано.

Пономарёв В.И. добавил о смелости Председателя, напомнив, что когда зимой ограбили два участка (№№58 и 59), воров во 2-м часу ночи поймала Васильева Ю.Н.

В заключение Общее собрание признало Отчет о проделанной работе Васильевой Ю.Н. удовлетворительным.

Голосование

«за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч. №60), Зефиров М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

IV. Отчет Ревизора.

Ревизор Пономарёв В.И. озвучил кратко Акт ревизии. Он отметил, что при составлении Акта руководствовался законом 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд».

Он также отметил, что, в соответствии с этим законом Васильева Ю.Н., как Председатель Правления ТСН «Видное» имеет права отвечать на заданные вопросы, которые поданы в письменном виде, в течение 30 дней. Также, в соответствии с этим законом, члены ТСН могут получить любую информацию по финансовой деятельности по письменному запросу.

Он также отметил, что при подготовке Акта, в отличие от предыдущего Председателя, действующее руководство (Васильева Ю.Н.) выдавало по первому требованию запрашиваемую информацию по финансовой деятельности.

Пономарёв В.И. зачитал бумаги, предоставленные перед Общим собранием, которые он еще не видел, касающиеся организационной деятельности Правления.

Он отметил:

-положительную динамику работы нынешнего Правления, и в частности, Председателя Васильевой Ю.Н.

- прозрачность работы Правления при выполнении своих функций через информирование на информационном стенде и с использованием новых информационных ресурсов.

Ревизор перечислил работы, проведенные Правлением:

- проведены 3 собрания;
- идеально ведется делопроизводство и бухгалтерия;
- налажено информирование членов ТСН «Видное», в т.ч. о электрохозяйстве;
- создан сайт ТСН «Видное» и чат в WhatsApp;
- разработан, принят и утвержден новый Устав с Приложениями (предыдущий Устав был написан формально и о нем никто не знал. Теперь новый Устав расположен на информационном ресурсе – на сайте ТСН);
- заключены трудовые Договоры с внештатными сотрудниками;
- ведутся личные дела штатных сотрудников (что было удивительно даже для ревизора);
- разработаны и утверждены должностные инструкции;
- впервые за все время существования ТСН «Видное» разрывы (несоответствия) по кассе, использование денежных средств не по назначению по статьям отсутствуют.
- впервые за все существование ТСН, 27 августа 2018 г. заседание Правления выработало Программу и стратегию развития ТСН «Видное». К настоящему времени почти все пункты Программы и стратегии выполнены.

Пономарёв В.И. похвалил Правление и лично Председателя, но отметил и недостатки.

1. В документах переданных при принятии дел Васильевой Ю.Н. Пономарёв не нашёл Акт приема-передачи дел от Сычева А.В. (Васильева Ю.Н. ответила, что Акт есть).
2. Не конкретизированы обязанности каждого члена Правления, в соответствии с возложенной на него деятельностью – электроснабжение, пожарная безопасность и т.д.
3. В соответствии с п.4 ст. 34 раздела 7 «Управление садоводческим товариществом» Устава ТСН «Видное» и п.3 ст.22 закона 217-ФЗ, члены правления должны выполнять исполнительную, а не контролиющую функцию. Контролирующая функция возложена на ревизионную комиссию либо ревизора, в соответствии с п.1 ст.40 Закона.
4. Кадровая политика. Для обеспечения хозяйственной деятельности ТСН «Видное» содержит штат наемных работников – это Председатель Правления и электрик. Для чего был принят ФОП в размере 40 000 руб. (Протокол №27 Общего собрания). На момент ревизии ФОТ не превышен, а наоборот за счет ФОТ создан еще поощрительный фонд. Однако, отсутствуют важные документы товарищества:
 - Приказ о вводе штатного расписания с должностными окладами;
 - Положение об оплате труда и премировании работников, в соответствии со ст. 135 ТК РФ, с включением разделов о должностных окладах, о компенсационных выплатах, о стимулирующих выплатах работникам, доплатах, компенсациях, надбавках, премиях и прочих выплатах работникам;
 - Должностная инструкция Председателя Правления ТСН, что не позволяет понять весь объем выполняемых им работ и выполнение возложенных на него обязанностей;
 - Должностные инструкции на каждого члена Правления;
 - Правила внутреннего распорядка ТСН «Видное», на которое имеется

ссылка в должностных инструкциях, утвержденных Общим собранием.

Пономарёв В.И. акцентировал внимание на том, что необходимо разработать эти документы и на следующем Общем собрании утвердить.

Также он подчеркнул, что в соответствии с 217-ФЗ финансово-хозяйственная деятельность ТСН формируется из членских и целевых взносов. Понятие вступительного взноса упразднено. Членские взносы вносятся на расчетный счет ТСН (п.3 ст. 5 Закона). В случае неуплаты взносов (п.5 ст.5 Закона) данная плата взыскивается в судебном порядке. В суде автоматом принимается решение – «списать».

В результате обсуждения Общее собрание признало Отчет Пономарёва В.И. удовлетворительным.

Голосование

«за» – 38 членов СНТ
«против» - 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч. №60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались» - нет

Пономарёв В.И. рассказал о новых данных по электроснабжению (п. 3.4.1 Отчета ревизора). А именно, с Мосэнергосбытом (г. Дмитров) подписан Договор на общую мощность 400 кВа через сетевую организацию Лобненскую дистанцию электроснабжения Московской железной дороги ЭЧ-6.

В ходе обсуждения вопроса электроснабжения членов ТСН Васильева Ю.Н. еще раз напомнила историю о приобретении, эксплуатации 2-х трансформаторов ТСН «Видное» и продаже Крапивиным мощностей членам товарищества СНТ «Видное» и СНТ «Земля».

Пономарёв В.И. кратко напомнил, что у ТСН «Видное» 2 трансформатора. Он подчеркнул, что изначально был трансформатор тока на 160 кВа, которого вполне хватало.

Однако, Крапивин Ю.А., бывший Председатель (не член СНТ «Видное») приобрел 2-й трансформатор на 250 кВа. Стоимость этих работ стоила 20000 долл США. В следствии этого те, кто хочет увеличить потребляемую мощность эл. энергии подают заявку Дружининой В.Ф. После рассмотрения этой заявки вводится лимит потребляемой эл/энергии на каждый участок. И в соответствии с лимитом выплачиваются деньги на установку нового трансформатора на правах долевого участия, с заключением Договоров. На участки, не нуждающиеся в увеличении потребляемой мощности, устанавливается опломбированный автомат на 2,5 кВа. И деньги на приобретение трансформатора не взимаются.

При этом никогда и ни с кем Крапивин не подписывал Акт технологического присоединения каждого участка к электросети СНТ с указанием предела потребления участком присоединенной мощности, как это требуется при подключении каждого участка. Документов на покупку и установку трансформатора нет.

Цель этой комбинации, по мнению членов товарищества, была одна – приобрести для СНТ «Видное» 2-й трансформатор, чтобы подключить часть членов СНТ «Земля», включая и участки двух дочерей Крапивина к КТП «Видное». Далее Крапивин реализовал эту комбинацию не через покупку трансформатора, а через продажу дополнительных мощностей еще не приобретенного нового трансформатора через, так называемые, «договора инвестирования» по продаже дополнительных

мощностей, превысив свои должностные обязанности, т.к. не имел решения Общего собрания членов СНТ «Видное» на реализацию этих «договоров».

По мнению Пономарёва В.И., Крапивин был, по всей видимости, гениальный человек, так как уже в 2006 году начал продавать виртуальную дополнительную мощность.

Непонятно как осуществлялся расчет стоимости дополнительной мощности, по всей видимости произвольно (без расчета предельных возможностей трансформатора).

После приобретения трансформатора на 250 кВа, на него были подключены члены СНТ «Видное». А на трансформатор 160 кВа были переключены 22 участка СНТ «Земля».

Через «Договора инвестирования» 21 человеку в СНТ «Видное» было продано 146 кВт «дополнительных» мощностей. Что в сумме (вместе с положенными по 2,5 кВт) составило 198,5 кВт. На 41 членов СНТ, которые не покупали доп. мощности пришлось 102,5 кВт. Итого в сумме - 301 кВт. (Трансформатор - 250 кВа).

В СНТ «Видное» Крапивиним были перепроданы 123 кВт (с учетом потерь 20%) или 96 кВт (с учетом потерь 8%).

Служебная записка от 20 мая 2018 г. от Дружининой В.Ф. (казначей СНТ «Видное» на тот момент) говорит о том, что ни от одного из 21 члена СНТ «Видное» собранные бывшим Председателем Крапивиним денежные средства через «Договора инвестирования» через кассу СНТ «Видное» не проходили.

В СНТ «Земля» 22 члена товарищества, из них 14 чел. купили – 114 кВт, 8 не купили (остались на 20 кВт) - всего на 134 кВт (трансформатор на 160 кВа).

В СНТ «Земля», без учета потерь ВЛЭП, Крапивиним перепроданы 13 кВт виртуальной активной мощности (160 кВа – 22 уч. – 142,4 кВт + потери 15% - 121,04 кВт).

По информации из Служебной записки от 30 октября 2018 г. Дружининой В.Ф. через «Договора инвестирования» из 14 членов СНТ «Земля» через кассу прошли денежные средства от 6 человек. Средства были израсходованы на оплату потерь электроэнергии и уставную деятельность СНТ «Видное».

По мнению Пономарёва В.И., и члены СНТ «Видное» его поддержали, Крапивин Ю.А. положил деньги в карман. Дополнительная мощность продавалась по разной отпускной цене (Отчет ревизора) и в разных валютах, что не допустимо.

Он также отметил, что в случае решения этого вопроса в суде, лучше подавать гражданские иски на Крапивина Ю.А. ни от одного члена СНТ, а от всех 21 членов СНТ и тогда они смогут сыграть какую-то роль в суде.

Васильева Ю.Н. проинформировала, что фамилии 4-х членов СНТ «Земля», фигурирующие в заявлениях, которые она нашла в полученной от Сычева документации, в Списке, предоставленном в Служебной записке Дружининой В.Ф., отсутствуют.

Начатую продажу дополнительных мощностей Крапивиним продолжило следующее руководство СНТ «Видное» - Председатель Сычев А.В. и казначей Дружинина В.Ф. В частности, в декабре 2015 г. за подключение и продажу Кузнецову В.Н. (уч. 17) дополнительных мощностей 2,7 кВт – 8 467,55 руб. было заплачено Дружининой В.Ф. (за 1 кВт – 3000 руб.).

По вопросу ВЛЭП Пономарёв В.И. напомнил, что с 2016 года брошены и не ведутся электромонтажные работы по монтажу СИП новой ЛЭП.

6 000 руб. с каждого участка СНТ «Видное» было собрано на провода СИП.

6 августа 2017 г. на Общем собрании членов СНТ предыдущий Председатель

СНТ «Видное» Сычев А.В., как инициатор этой работы и как должностное лицо, которое отвечает в уголовном порядке за эту работу, и подписавший Договор по монтажу новой ЛЭП с «ИП Чудаков Ю.К.», взял на себя обязательства по контролю за проведением и окончанием этой работы, нанятой им организации «ИП Чудаков Ю.К.». Представитель этой организации - производитель работ Наумкин А.Я.

Сычев А.В. находился на должности Председателя с 2010 до 2017 года.

Пономарёв В.И. напомнил, что Сычев А.В., т.к. не справился с работами, просил освободить его с должности председателя (Протокол №24 2017 г. Общего собрания п. 1). Но члены ТСН не захотели его отпускать с этой должности, пока он не закончит эти работы. И Сычев А.В. обязался работы закончить.

Васильева Ю.Н. (Председатель с 2017 года) неоднократно напоминала Сычеву А.В. про его обещания, как в устной, так и в письменной форме. Он получил 2 уведомления под роспись.

В настоящее время работа по монтажу новой ЛЭП брошена, Сычев А.В. забыл про свои обязательства.

Первоначальные затраты на эту работу составили – 483516 руб., а именно:

- 271700 руб. на покупку у ООО «Гала-М» провода - 1,3 кв. км (предыдущий Акт ревизора);

- 205000 руб. на приобретение расходных материалов, и на аванс на проведение монтажных работ (имеются 3 рукописные расписки от Наумкина А.Я., как от физического лица);

- 6018 р на покупку прокалывающих зажимов.

Благодаря огромной работе, проделанной Васильевой Ю.Н. (с неоднократными выездами на место постоянной работы Наумкина А.Я., где он работает главным инженером), в кассу СНТ «Видное» были возвращены 150 000 руб. двумя траншами (100000 руб. и 50000 руб.).

Возвращать 271 700 руб. за провод Наумкин отказался, мотивируя тем, что ему эти провода никто не передавал по Акту приема-передачи как новые, поэтому он за них ответственности не несет.

В течение 2017-2018 гг. неоднократно возникал вопрос по поводу качества проводов (новые, не новые).

Для решения этого вопроса решили привлечь электроизмерительную лабораторию. В результате Васильевой Ю.Н. 16 мая 2018 г. был заключен Договор с сертифицированной электроизмерительной лабораторией ООО МИГ на выполнение работ по визуальному осмотру и испытаниям высоковольтной линии 0,37 кВ в количестве 3-х штук (1, 2, и 3-ей линии) на сумму 21 200 руб.

В соответствии с Договором с МИК (было оплачено 21200 руб.) была проведена экспертиза и составлен Отчет по состоянию установленных проводов СИП. В Отчете было отмечено, что нарушена целостность СИП, отсутствуют Сертификаты безопасности на провода, комплектующую арматуру и соединения провода СИП, нарушена целостность изолированного покрытия СИП (наличие следов механических повреждений), отсутствие изолирующих втулок, зажимов для присоединения, новая линия до конца не смонтирована.

С учетом стоимости привлеченной лаборатории общая сумма затрат составила 504 716 руб.

На момент ревизии, подытожил Пономарёв В.И. - новая линия проводов не смонтирована, чистый убыток для 63 членов СНТ «Видное» составил 354 716 руб. (по 5630 на каждого).

В связи с этим Пономарёв В.И. поставил вопрос: «Кто возместит членам СНТ эти убытки?»

В соответствии с Протоколом №24 Общего собрания решение вопроса с СИП остается за Сычёвым А.В.

В очередной раз, Пономарёв В.И. предложил, привлечь Сычёва А.В. к суду с подачей гражданского иска на него лично.

Он также задал вопрос: «Куда или кому ушли 20% потерь электроэнергии (СНТ «Земля» или еще куда-то)?» и предложил разобраться с данным вопросом. Он выразил недоверие Дружининой В.Ф., как казначею на тот период, по данному вопросу.

По поддержанию внутренней дороги Пономарёв В.И. порекомендовал Правлению проработать объем работ, подготовить Сметную стоимость и вынести на Общее собрание.

Относительно вывоза мусора Пономарёв В.И. отметил, что вывоз мусор дорожает и будет дорожать (было 4900 руб., 7500 руб. – сейчас). Поэтому очень важен вопрос наполнения контейнеров (как часто их забирают). Расходы по вывозу мусора растут и будут расти, поэтому необходимо рассмотреть вопрос по переносу мусорной площадки на территорию ТСН «Видное», чтобы исключить использование наших контейнеров членами СНТ «Земля».

Пономарёв В.И. обратил внимание членов ТСН на загруженность Председателя и призвал не ходить лишней раз к Васильевой Ю.Н., тем более, что есть информационные ресурсы на сайте, эл. почта и чат в WhatsApp.

В заключении Пономарёв В.И. отметил, что ТСН «Видное» свои цели и задачи в рамках Устава выполняет. Нарушение интересов членов товарищества в работе действующего Правления в организационно-финансовой и других частях не выявлено.

Организационно-финансовая деятельности Васильевой Ю.Н. была признана удовлетворительной.

Голосование

«за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

Пономарёв В.И. предложил Общему собранию рассмотреть Рекомендации Правлению в целях исправления вскрытых недостатков:

1. Издать Приказ о вводе штатного расписания с соответствующими должностными окладами штатным сотрудникам;
2. Разработать положение об оплате труда и премировании работников ТСН «Видное» и вынести на обсуждение Общего собрания;
3. Для придания большей прозрачности работы Председателя Правления и для контролирования выполняемых Председателем работ в срочном порядке разработать и утвердить должностные инструкции Председателя Правления ТСН, предварительно обсудив с использованием информационных средств ТСН с членами товарищества;
4. Разработать и утвердить на Общем собрании Правила внутреннего распорядка;

5. Распределить между членами Правления обязанности для оказания Председателю помощи по выполнению организационно-хозяйственной деятельности;
6. В помощь Правлению организовать общественную комиссию из компетентных членов Товарищества для выработки квалифицированных предложений;
7. В случае неуплаты взносов и пени взыскивать с должников уплату долгов через суд (п.10 ст.14 217-ФЗ) – 2 уведомления письменно, затем обращение в суд;
8. Сделать еще более прозрачной работу Правления;
9. Для минимальных затрат и для равного доступа к информации всех членов ТСН по проведению запланированных работ по текущему содержанию имущества общего пользования, проведению строительно-монтажных работ новых общественных объектов, нового оборудования в тендере на информационном ресурсе заранее вывешивать информацию, содержащую виды, объемы работ, начальную минимальную сметную стоимость, ориентировочные сроки начала и окончания планируемых работ;
10. По окончании строительно-монтажных работ по строительству новых объектов после покупки материалов и оборудования, и окончания его монтажа, необходимо оформлять акты ввода в эксплуатацию для постановки на учет в имущество общего пользования с указанием вида, объема работ, сметной стоимости, сроков.

Общее собрание приняло рекомендации ревизора Пономарёва В.И. Члены СНТ «Видное» высказались за включение рекомендаций и замечаний в Протокол Собрания и в задание будущему Правлению.

Голосование

«за» – **38 членов СНТ**
 «против» – **нет**
 «воздержались» – **2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60),
 Зефирова М.Ю. по доверенности уч. 10)**

В очередной раз возник вопрос по Сычеву - Демонтировать новые ЛЭП или нет.

В ходе дискуссии было предложено произвести демонтаж новых ЛЭП за счет средств и силами Сычева.

Пономарев предложил взыскать убыток, нанесенный Сычевым СНТ «Видное», и за эти деньги демонтировать провода ЛЭП, неправильно установленные. В противном случае обратиться с гражданским иском о превышении должностных полномочий и нанесению ущерба членам товарищества в суд.

Дегтярев В.Н. (уч. 20) поднял вопрос о приобретении некоторыми членами товарищества (так называемыми инвесторами) нового трансформатора (на 250кВа) и «дополнительных» мощностей эл. энергии инвесторами. Он обратился к СНТ «Видное» с просьбой компенсировать в месячный срок расходы инвесторов. Он сообщил, что у инвесторов имеются Договора с СНТ «Видное» о том, что они являются собственниками дополнительных мощностей, и они будут передавать свое электрохозяйство в МОЭСК, указав, что необходимы разрешения на передачу инвесторов (как собственников). Он предположил, что инвесторы могут подать в суд и выиграть этот суд. Поэтому предложил решить этот вопрос мирным путем.

Дегтярев озвучил, что инвесторы хотят собраться и решить, какую сумму каждый инвестор хочет получить с СНТ «Видное».

Был задан вопрос: поступали ли деньги в кассу СНТ «Видное»? На что Васильева Ю.Н. ответила: «Нет».

В ответ на это заявление Модина Н.С. напомнила, что на Общем собрании в 2004 году 21 человек сказали, что им нужны дополнительные кВты. «Вопрос о строительстве новой подстанции не звучал. 41 член СНТ «Видное» сказали: «Нам это не надо, мы сидим с 2-мя лампочками и будем продолжать сидеть с этими лампочками. Дополнительно платить за каждый киловатт по 100 долларов мы не хотим». На что Крапивин и несколько человек из Правления (Гусев, Мякотников, Подмушальский) сказали: «Вы ни копейки ни за что платить не будете, мы это все решим сами, за вами остается минимальное количества кВта и вы пользуетесь этим электричеством. На этом собрании не прозвучало ни одного слова, о том, что вы будете покупать новый трансформатор, присоединяя «Землю». Про «Землю» вообще вопрос не стоял». На сегодняшний день нет документов на то, что трансформатор ломался, и его ремонтировали. Они захотели кВты и Крапивин их на этом развел».

На заседании Правления было сказано, что «сами решим и остальных Вас не касается». Вопросы о приобретении нового трансформатора не было и не стояло.

Модина Н.С. призвала признаться «инвесторам», что Крапивин развел их на «бабки» и обратиться к нему с этим вопросом.

В свою очередь, было отмечено, что Дегтярев В. с 2014 г. пользуется мощностью 15 кВт (оформлен прямой Договор с Мосэнерго), но 3 года не оплачивает членские взносы, что уже составило 34 886 рублей.

Васильева Ю.Н. зачитала и вручила под расписку Дегтяреву В. Уведомление о необходимости погасить задолженность в 34 886 руб. в 3-х дневный срок, в противном случае обратиться в суд.

Пономарёв В.И. уточнил, что, в соответствии со Служебной запиской от 20.05.2018 г. казначей СНТ «Видное» Дружининой В.Ф., целевые взносы на монтаж и введение в эксплуатацию трансформатора мощностью 250кВт членами СНТ «Видное» в кассу СНТ не вносились.

Следов от Договоров соинвестирования, которые вел Крапивин, и которые не прошли через решение Общего собрания, ревизор Пономарёв не обнаружил.

В кассовой книге отсутствуют записи о приходе этих средств на приобретение трансформатора.

С 2014 года в Мосэнерго нормы на энергопотребление на душу населения – 15кВт, что с лихвой хватает на каждого члена ТСН.

В связи с вышеизложенным, в ходе обсуждения, Общее собрание членов СНТ «Видное» вынесло на голосование следующее предложение: «Закрывать вопрос по обсуждению Договоров инвестирования раз и навсегда. Люди у кого на руках договора по покупке дополнительных мощностей через договора инвестирования никаких денег не получают, в случае несогласия могут подавать гражданский иск в суд».

Голосование

- | | |
|----------------|---|
| «за» | - 37 членов СНТ |
| «против» | - 3 члена СНТ (Дегтярев В., Кислова Т.К.
Зефиоров М.Ю. по доверенности уч. 10) |
| «воздержались» | - нет |

V. Выборы Правления и председателя Правления ТСН «Видное».

В ходе дискуссии по этому вопросу было отмечено, что несмотря на достигнутые успехи при работе прежнего Правления, 2 члена Правления бездействовали.

В связи с этим встал вопрос по замене членов Правления.

Оценку работе Председателя дала Марина Нагорная, уч. 44. Она отметила, что Васильева Ю.Н. участвует в распределении бюджета по-женски – экономно и по назначению. Васильева грамотна и профессиональна. Модина Н.С. добавила, что Васильева ответственна.

Учитывая эффективную работу, на должности председателя Правления Общим собранием было решено переизбрать на должность председателя Васильеву Юлию Николаевну.

Голосование «за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефиров М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

В ходе обсуждения работы ревизора Пономарёва В.И. было отмечены грамотность, профессиональность и скрупулёзность его Отчетов.

В связи с этим было предложено поощрить работу Пономарева В.И. из Поощрительного фонда. Размер поощрения обсудить и решить на Правлении.

Голосование «за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефиров М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

Общим собранием было предложено оставить на должности ревизора Пономарёва В.И.

Однако Пономарёв В.И. взял самоотвод, ссылаясь на личные трудности – командировки, недостаток времени. Он отметил, что для подготовки отчета ему приходится брать отпуск, т.к. подготовка отчета требует значительных затрат времени (месяц как минимум) и концентрации.

Самоотвод Пономарёва В.И. с сожалением был принят Общим собранием, а на должность ревизора, в ходе обсуждения, была предложена кандидатура Вершининой О.В. (уч.№41).

Голосование «за»	– 38 членов СНТ
«против»	- 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60), Зефиров М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались»	- нет

В результате обсуждения Общим собранием были предложены в члены Правления следующие кандидатуры:

Першина Е.В. (уч. №9)
Новичихина Л.В. (уч. №30)
Климов М.В. (уч. №43)
Дегтярёв В.Н. (уч. №20)
Дегтярёв В.Н. взял самоотвод и покинул собрание.
Пономарёв В.И.

Голосование «за» – 37 членов СНТ
«против» - 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались» - нет

VI. Принятие в члены ТСН и исключение из членов ТСН.

Васильева Ю.Н. проинформировала, Васильев А.А. получил право собственности на выделенный ему членами ТСН «Видное» участок и подал заявление на принятие его в члены ТСН. Был поставлен вопрос на голосование о принятии в члены товарищества владельца участка №63 Васильева А.А.

Голосование «за» – 37 членов СНТ
«против» - 2 члена СНТ Кислова Т.К. уч.№60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались» - нет

Васильева Ю.Н. также проинформировала, что владелец участка №51 Костромин А.Н. не оплачивает членские взносы, эл. энергию, не появляется в СНТ и не отвечает на звонки.

Адвокат Кисловой Т.Н. предложил свою бесплатную услугу по поиску Костромин А.Н. Общее собрание одобрило инициативу.

В ходе обсуждения было предложено, при подготовке сметы расходов для расчетов членских взносов не брать во внимание участок №51, а общую сумму делить на 63 участка.

Голосование «за» – 39 членов СНТ
«против» - нет
«воздержались» - нет

Обсуждался также вопрос, что участок №13 Корукова А.Н. не обрабатывается и зарос борщевиком. Было предложено обязать Корукова А.Н. производить ежегодную обработку борщевика и донести до его сведения решение Общего собрания.

Голосование «за» – 39 членов СНТ
«против» - нет
«воздержались» - нет

VII. Разное:

VII.1. Рассмотрение письменных заявлений от членов Товарищества.

В Правление ТСН «Видное» поступили заявления от Худякова О.Г. и Худяковой М.В. (участок №21 в долевой собственности), и от Солонкина В.А. (участок №1) с просьбой дать согласие оформить участки по границам фактического землепользования за счет ЗОП в черте ТСН.

Васильева уточнила, что в настоящее время только 2 участка могут быть согласованы ГКТ по границам фактического землепользования (участки №21 и №1). По закону согласовано может быть не более 10% земель. Граница очертания СНТ «Видное» при этом не нарушается.

Т.к. этот вопрос решается через суд, ГКТ потребовало согласие Общего собрания ТСН на выделение этих земель.

Члены ТСН возмутились, что заборы, установленные владельцами участков №№1 и 21, перекрыли исторически сложившиеся выходы в лес. Также было отмечено, что территория за заборами превращена в свалку.

Было принято решение голосовать раздельно по участкам №21 и 1.

По участку №21 (Худяковы) - члены ТСН дали согласие на прирезку дополнительных 4 соток из ЗОП СНТ «Видное»

Голосование: «за» – 37 членов СНТ
«против» – нет
«воздержались» - 2 члена СНТ (Кислова Т.К. уч.№60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)

По участку №1 (Солонкин В.А.): Дать согласие ТСН на выделение земель, с условием восстановить калитку для выхода в лес и дать возможность членам ТСН прохода через эту калитку.

Голосование: «за» – 37 членов ТСН
«против» – нет
«воздержались» - 2 члена ТСН (Кислова Т.К. уч.№60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10.)

VII.2. Информационное обеспечение в ТСН «Видное».

По закону, для ТСН положен информационный сайт.

В ТСН «Видное» Вершининым А. (уч. 40) был создан сайт (оплата домена обходится 1 200 руб. в год).

Члены ТСН обсудили: Нужен ли сайт? И есть ли желающие его вести?

И признали полезность сайта. Вершинин А. попросил компенсировать ему затраты

на работы по созданию сайта в размере 4 000 р и 2000 руб. в год оплачивать ему за ведение сайта.

Члены ТСН «Видное» проголосовали за то, чтобы возместить расходы (4000 + 2000 руб.) Вершинину А.

Голосование: «за» – 39 членов СНТ
«против» – нет
«воздержались» - нет

VII.3. Планировка и реконструкция детской площадки.

При обсуждении вопроса, касающегося ЗОП, возник экологический вопрос, а именно, по наведению чистоты и порядка на территории, прилегающей к забору вокруг ТСН «Видное». В ходе дискуссии были высказаны следующие предложения:

1. Назначить значительный штраф за загрязнение прилегающей к ТСН территории - 50-100 тыс. руб. (Новичихин Н.А., уч. 29)
2. Повесить видеокамеры на калитках, выходящих в лес (Модина Н.С., уч. 15), для контроля и обнаружения нарушителей.

При обсуждении этих предложений Общее собрание не пришло к какому-либо решению и попросило Правление решить вопрос по наведению чистоты и поддержанию порядка на территории, прилегающей к ТСН «Видное», и представить на утверждение Общему собранию.

Голосование: «за» – 37 членов СНТ
«против» – нет
«воздержались» - 2 члена ТСН (Кислова Т.К. уч.№60),
Зефирова М.Ю. по доверенности уч. 10.)

В ходе обсуждения вопроса повестки дня (раздел VII.3) было отмечено, что общая территория (порядка 6 соток) в районе детской площадки большая и ее необходимо содержать в порядке.

Правлением были представлены 3 варианта Плана реконструкции этой территории.

Общее собрание обсудило необходимость обустройства этой территории (детская площадка, зона отдыха, пруд).

Были поставлены на голосование 2 вопроса.

1 Вопрос. Оставить все как есть?

Голосование: «за» – нет
«против» – 37 членов СНТ
«воздержались» - 2 члена ТСН (Кислова Т.К. уч.№60),
Зефирова М.Ю. по доверенности уч. 10.)

2 Вопрос. Благоустроить эту территорию

Голосование: «за» – 37 членов СНТ
«против» – 2 члена СНТ (Кислова Т.К. уч.№60),
Зефилов М.Ю. по доверенности уч. 10)
«воздержались» - нет

В ходе обсуждения пришли к решению обсудить на Правлении и вынести на утверждение Общему собранию варианты Плана благоустройства данной территории. Правлению рекомендовано проработать варианты Смет с полным или частичным обустройством территории.

VII.4. Правила пользования имуществом ТСН «Видное».

Васильева Ю.Н. подняла вопрос о неправильном использовании установленных мусорных контейнеров для раздельного сбора мусора.

На территории ТСН «Видное» были установлены контейнеры: для пластика (пластиковые бутылки, банки, пленка) – 3 шт., для алюминиевых банок – 1 шт., для картона – 1 шт. Васильева Ю.Н. сообщила, что из-за неправильного заполнения этих контейнеров, их приходится перебирать. В противном случае (при неправильной сортировке), их не забирают.

Также Васильева Ю.Н. отметила, что смысл раздельного сбора мусора заключается в том, что эти контейнеры вывозятся бесплатно. При этом получается экономия на вывозе основного контейнера с бытовыми отходами, за каждый вывоз которого ТСН платит 7 500 руб. Однако, из-за неправильного сбора приходится рассортировывать мусор в этих контейнерах, и выплачивать из Поощрительного фонда средства за эту работу. Что сводит на нет всю экономию.

В связи с этим Васильева Ю.Н. призвала членов ТСН относиться более внимательно к сортировке отходов.

VIII. Заключение.

Место ознакомления с материалами собрания: информационный стенд СНТ «ВИДНОЕ» и сайт СНТ: www.sntvidnoe.rus.

Протокол Общего собрания членов СНТ «Видное» будет представлен для ознакомления на информационном стенде и на сайте СНТ «Видное».

IX. Приложения:

1. Приложение №1. Регистрационный список участников общего собрания с личными подписями из числа членов СНТ «Видное» (на трех листах).
2. Приложение №2. Доверенности (на одиннадцати листах).
3. Приложение №3. Рукописная стенограмма записи общего собрания секретарём собрания Е.В. Першиной (на 4-х страницах).

4. Приложение №4. Отчет о расходовании денежных средств и проделанной работе с 01.07.2018 по 31.12.2018 (на одном листе).
5. Приложение №5. Отчет о расходовании денежных средств и проделанной работе с 01.01.2019 по 31.07.2019 г. (на одном листе).
6. Приложение №6. Отчет о проделанной работе с 01.01.2018 г. по 31.07.2019 г. (на одном листе).
7. Приложение №7. Акт ревизора Пономарева В.И.
8. Приложение №8. План реконструкции территории (на трех листах).

Председатель общего собрания _____ Н.С. Модина

Секретарь общего собрания _____ Е.В. Першина

Протокол общего собрания членов СНТ «Видное» на 21 листе.