

Акт ревизионной комиссии

о проверке финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества «Видное» за период 2013г. - 2016г. и 1-е полугодие 2017г..

I. Общая часть

1. Проверку проводила ревизионная комиссия (далее комиссия) в составе:

Председатель комиссии: - Пономарёв В.И.,
Члены комиссии: - Васильева Ю.Н.,
- Вершинина О.В..

Комиссия избрана 02 июля 2017г. на общем собрании членов садового некоммерческого товарищества «Видное» (далее СНТ).

2. Комиссия осуществляла проверку организационной и финансово-хозяйственной деятельности СНТ за период 2013г. - 2016г. и 1-е полугодие 2017г. Кроме того осуществлялась дополнительная проверка хозяйственной деятельности за более ранний период по вновь открывшимся обстоятельствам.
3. В своей работе комиссия руководствовалась Уставом СНТ, принятым и утверждённым общим собранием членов товарищества 24 июля 1999 года, и Федеральным Законом от 15 апреля 1988 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в редакции от 03.07.2016г. (далее Закон).
4. 07 июля 2017г. бухгалтеру-кассиру В.Ф. Дружининой был передан список документов, необходимых комиссии для проведения ревизии. Но председатель А.В. Сычёв (занимает должность с 18 сентября 2010 года, протокол от 18 сентября 2010 года) и бухгалтер-кассир В.Ф. Дружинина (занимает должность с 28 мая 2000 года, протокол №3 от 28.05.2000г.) предоставляли документы, освещающие организационную и финансово-хозяйственную деятельность СНТ, по своему усмотрению и в не полном объёме. Например, протоколы общих собраний и отчет ревизионной комиссии от 27 июля 2009 года были переданы только 30 июля 2017 года.

С первых дней работы комиссии, вначале бухгалтер-кассир В.Ф. Дружинина, а затем и председатель А.В. Сычёв, в нарушение п.14.3 Устава СНТ и подпункта 2.1 пункта 1 ст.19 главы IV Закона который гласит, что любой член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право знакомиться с документами, связанными с деятельностью объединения, предусмотренными п.п.3 и 4 статьи 27 главы V Закона, препятствовали к доступу информации и стали отказывать в предоставлении запрашиваемой документации председателю комиссии В.И. Пономарёву и члену комиссии Ю.Н. Васильевой, ссылаясь на не легитимность их избрания общим собранием членов СНТ 02 июля 2017г., хотя на общем собрании ничего против обеих кандидатур они не имели.

Причины они выдвигали следующие:

Председатель комиссии В.И. Пономарёв не может участвовать в работе комиссии, так как 28.05.2016 года на общем собрании был избран в правление товарищества и, следовательно, на основании п.1 ст.25 Закона не может быть членом ревизионной комиссии. На что я, В.И. Пономарёв, ответственно заявляю, что на общем собрании членов СНТ 28.05.2016г. я снял свою кандидатуру с голосования для избрания меня в состав правления СНТ. По этому поводу у меня возникают следующие вопросы:

1. На общем собрании членов СНТ 28.05.2016 года не было кворума, следовательно, общее собрание не имело статус легитимного, впрочем, как и многие предыдущие. Как можно кого-то избирать на не легитимном собрании?
2. Кто совершил подлог в написании протокола общего собрания СНТ в 2016 году, включив меня в состав членов правления помимо моей воли?
3. Почему председатель СНТ не уведомил о якобы избрании меня в состав членов правления СНТ и не предъявил мне протокол общего собрания СНТ от 28.05.2016 года для ознакомления и росписи на нём?

На основании подпункта 8 пункта 1 ст.19 Закона любой член СНТ имеет право обратиться в суд о признании недействительными, нарушающими его права и законные интересы решений общего собрания членов СНТ, решений правления и иных органов такого объединения. Я тоже оставляю за собой такое право.

Член комиссии Ю.Н. Васильева (бывшая Ю.Н. Кузнецова), по версии председателя СНТ А.В. Сычёва и бухгалтера-кассира В.Ф. Дружининой, не может участвовать в работе комиссии, так как она не является членом СНТ.

Для справки: Ю.Н. Кузнецова (с 2016г. Ю.Н. Васильева) совместно с З.М. Векличёвой купили участок №6 у В.Н. Дружининой в 2013 году. После покупки половина участка № 6, отошедшая к З.М. Векличёвой, зарегистрирована за №6, а вторая половина участка №6, отошедшая к Ю.Н. Кузнецовой, зарегистрирована за №6а. По версии председателя и бухгалтера-кассира З.М. Векличёва является членом СНТ, а Ю.Н. Кузнецова - не является, хотя на общем собрании членов СНТ в регистрационном списке Ю.Н. Васильева записана как член СНТ.

В пункте 1 ст.21 Закона сказано, что к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся следующие вопросы: подпункт 2: «прием в члены такого объединения и исключение из его членов». Прием в члены СНТ З.М. Векличёвой и Ю.Н. Васильевой (бывшая Ю.Н. Кузнецова) на общих собраниях никогда не ставился, так же как и приём в члены СНТ нового садовода С.В. Антуфьева (участок №52). Однако при этом, целевой взнос в размере 60000 (шестьдесят тысяч) рублей З.М.Векличёвой и Ю.Н.Васильевой уплачен. А как известно, целевой взнос берётся с вновь вступающих в члены СНТ. Исходя из этого возникает вопрос о том, что право принимать или не принимать в члены СНТ приватизировали председатель и бухгалтер-кассир товарищества? В 2002 году целевой взнос с участка был в размере 16 000 (шестнадцать тысяч) рублей. Расчёт, индексация и выделение этого целевого взноса отдельной строкой в приходно-расходной смете, в нарушении подпункта 12 пункта 1 ст.21 Закона, ни разу не представлялся для рассмотрения и утверждения общему собранию членов СНТ, что указывалось ещё в акте ревизии от 25.07.2009г.

За всё время существования СНТ «Видное», т.е. с 1994 года, это второй акт ревизионной комиссии, представленный на обсуждение общему собранию членов СНТ «Видное». Если и проводились ранее ревизии, то актов представлено не было. Первый акт ревизионной комиссии в составе: председатель А.В. Сычёв, члены комиссии – Белова А.В. и Харитоновна Н.А., был представлен общему собранию 25 июля 2009г. К сожалению, все вопросы поставленные в этом акте не решены до сих пор, и во многом перекликаются с вопросами настоящего акта.

II. Установлено

1. Организационная деятельность правления СНТ и его председателей

- 1.1 Организационную часть деятельности правления СНТ следует охарактеризовать как **крайне запущенную**.
- 1.2 Отсутствует архив СНТ, **как целостное собрание**, в котором должны находиться организационно-распорядительные документы: общий список членов СНТ; заявления о приеме в члены СНТ и о выходе из него; протоколы общих собраний и заседаний правления; финансовые документы; приказы по СНТ; документы ревизионной комиссии; журнал учёта заявлений садоводов.

Часть документов находится в помещении правления, вторая часть – на руках у председателя, третья часть, в том числе и финансовые документы – на руках у бухгалтера-кассира. В п.14.6 Устава СНТ указано, что место хранения документов и печати находится по адресу: 127273, Москва, Берёзовая аллея, дом 5, кв. 405. Не ясна судьба значительной части документов СНТ за период с 1994г. по 2017 г.. Не представлены акты приёма-передачи документов при сменах председателей и бухгалтеров-кассиров СНТ.

- 1.3 Не конкретизированы обязанности каждого члена правления в соответствии с возложенной на него частью хозяйственной деятельности (электроснабжение, пожарная безопасность, вывоз мусора, содержание дорог и т.д.)». Члены правления считают, что у них не может быть каких-либо обязанностей, кроме как контроль за деятельностью председателя правления. На самом деле, в соответствии с п. 11.6 Устава СНТ и п.3 ст. 22 Закона, члены правления должны осуществлять исполнительную, а не контрольную функцию. Последняя возложена на ревизионную комиссию.

2. Хозяйственная деятельность

2.1 Финансовая деятельность.

При проведении проверки было выявлено следующее:

- 2.1.1 Из кассы СНТ «Видное» было выплачено 12 т.р. на хоз.расходы Сычеву А.В.. Авансовых отчетов по данной сумме - нет.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Сычев А.В. положил их на расчетный счет (было сказано только на собрании, без предъявления подтверждающих документов).

- 2.1.2 Также выплачено Сычёву А.В. 137 т.р. на хоз.расходы по прокладке кабеля. Подтверждающих актов выполненных работ - нет. Помимо этого, прилагаются расписки Науменко А.Я.: 1). 08.06.16г. - на сумму 55т.р. на приобретение материалов и арматуры для провода СИП; 2). 07.07.16г. – на сумму 50 т.р. на приобретение комплектующих материалов для ЛЭП-СИП-4х70; 3). 12.07.16г. – на сумму 100 т.р. в счёт аванса за монтаж провода СИП-4х70 по действующим опорам ЛЭП; всего на общую сумму 205 т.р., которые также выданы ему из кассы СНТ «Видное». При этом Сычев А.В. также получил 53 900 р. на покупку комплектующих, подтверждающие документы - есть. В связи с некомпетентной работой Дружининой В.Ф. по данным документам оплата произведена в двойном размере.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Из кассы ничего не выдавала. Науменко А.Я., получал деньги от Сычева А.В., расписка написана не корректно.

Также не понятно, на каком основании денежные средства в размере 137 т.р. вообще выдавались из кассы по данной статье затрат. В договоре пункта на выплату аванса нет вообще, п.2.2 договора: Оплата за выполненные работы – заказчик производит путем выплаты наличными в размере 100 % и п.2.3: Датой оплаты считается дата окончания выполнения монтажных работ.

- 2.1.3 29 октября 2015 г. с р/счета была произведена оплата в сумме 271 700 р. за кабель СИП компании ООО «Компания Галла М». В товарной накладной, являющейся основным подтверждением данной покупки, получатель СНТ «Видное» не фигурирует. Документы оформлены между «Галла М» и ООО «ТК Норма Кабель» без указания стоимости кабеля. Председатель Сычев А.В. принимает эти документы и ставит на них свою подпись, тем самым не подтверждая покупку кабеля между СНТ «Видное» и «Компанией Галла М» на оплаченную сумму. На сегодняшний день у ООО «ТК Норма Кабель» данный СИП кабель стоит 161 руб за метр (соответственно 1300метров x 161 рубль получается 209 300 р.). Таким образом, на сегодняшний день данная покупка обошлась бы на 62 400 р дешевле. С какой целью была привлечена компания «Галла М» и подписаны Сычевым А.В документы без обоснования цены - остается не ясным.

Пояснение Дружининой В.Ф.: По покупке кабеля все вопросы к Сычёву А.В., почему через эту компанию, не знаю.

- 2.1.4 31.07.16г. было выплачено из кассы 5т.р. на выплату з.п. сторожу Пожарскому Д.М, основание - акт выполненных работ, где стоит подпись Сычева А.В. и Пожарского Д.М, которая полностью не соответствует подписи Пожарского в паспорте (копия паспорта прилагается).

Пояснение Дружининой В.Ф.: не понимаю как такое может быть, все акты мне приносит Сычев А.В..

Пояснения комиссии: Акт не является подтверждением выплаты из кассы.

- 2.1.5 01.02.2015г. была сделана запись в кассовой книге о принятии 25 т.р. от Нагорной М.В. (пко № 17 - оплата эл.энергии) и тем же днем эти деньги были выданы Сычеву А.В. (РКО № 9). Через месяц, 02.03.2015г., данные записи аннулируются Дружининой В.Ф. без основания.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Деньги Нагорной М.В. были аннулированы из кассы, т.к Сычев А.В. получил эти деньги ранее от члена СНТ по расписке и положил их на расчетный счет. Я внесла их Нагорной М.В., а это были деньги другого человека, чьи это деньги конкретно сейчас не помню. Ошибка была допущена, т.к тогда деньги принимались не мной, в связи с моим отсутствием.

- 2.1.6 Выплачено 9 644 р. Нагорной М.В на приобретение пультов для шлагбаума, приходных ордеров, являющимися основанием для выдачи денег по данной статье расходов из кассы СНТ, нет.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Пульты для шлагбаума купленные на 9 644 р. Нагорной М.В. оплачены членами СНТ в кассу.

2.1.7 Выплачено 20 т.р. на работы по ремонту подстанции (а именно, вышли из строя проходные изоляторы), чеков на покупку изоляторов - нет. Таким образом, как могли быть произведены данные работы? К тому же в приложенном отчетном акте о выполненных работах стоят подписи Сычева, Нагорной, Павлова, а подписи Григорьева электромонтера, исполнителя работ, нет, что не подтверждает проделанные им работы и получение оплаты.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Выплачено 20 000 р. Ремонт подстанции был. Забыл расписаться электрик Григорьев. Ничего страшного, распишется.

2.1.8 Из кассы было выплачено 30 400 рублей за уборку мусора сторожам, подтверждающих документов на выполнение этих работ - нет.

Пояснение Дружининой В.Ф.: 30 400 р., оплаченные сторожам, платились без актов по решению правления. Все вопросы к Сычёву А.В.

2.1.9 Было оплачено 5 280 р. ДФЦ Консалт за подготовку и передачу бух.отчетности в ПФР, ФСС и ИФНС, что полностью подтверждает некомпетентность бухгалтера по составлению отчетности. По закону любое юр.лицо имеет право сдавать отчетность на бумажном носителе при штате сотрудников до 10 человек. Отправление отчетности в электронном виде не требуется.

2.1.10 Из кассы выплачено 7500 р. на ремонт трубы на первой улице и 1000 р. - покос борщевика; акты написаны Сычёвым А.В и подписаны только им, что не является подтверждением.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Акты мне приносит Сычев А.В.

Пояснения комиссии: Акт не является подтверждением проделанных работ, отсутствуют подписи хотя бы еще двух членов СНТ «Видное», следовательно, расход денежных средств документально не обоснован.

2.1.11 Выплачено 9 т.р Сычёву А. В. на работы по чистке дорог, подтверждающих актов – нет.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Все вопросы к Сычеву.

Пояснения комиссии: Расход денежных средств документально не обоснован.

2.1.12 Оплачено 1 т.р. за работы по вытаскиванию КАМАЗа, который никакого отношения к СНТ не имеет.

Пояснение Дружининой В.Ф.: КАМАЗ, ехал к кому - то, застрял, сломал дорогу, нам пришлось се чинить за счет СНТ.

- 2.1.13 Выплачено 117 т.р. Сычёву А.В. на хоз.расходы, которые по назначению не использовались, а находились в личном распоряжении и были возвращены им через три месяца, при этом на расчетном счете за этот период висит долговая задолженность от Мосэнергосбыта по оплате счета за электроэнергию, которая оплачивается при возврате данных денег.
- 2.1.14 Выплачено 73 177 р. по счету №3597 на работы по установке шлагбаума, где в счете прописаны пункты: расходные материалы и монтаж шлагбаума и фотоэлементов. В то же время из кассы выдается ещё 13 755 р. на приобретение расходных материалов к шлагбауму и на оплату работ по его установке. Что тогда входило в пункты счета №3597 : расходные материалы и монтаж - на сумму 10 700 р.
- 2.1.15 Потрачено 10 731 р на корм животным, в том числе 2 200 р. на стерилизацию кошки, что было включено в отчет кассира в непредвиденные расходы.
- 2.1.16 По акту от 24.03.2015г. комиссия в составе Сычёва А.В., Дегтярёва В.Н., Грыжук С.В. обнаружила несанкционированное подключение электроэнергии на участке №46 члена СНТ Грыжук Ж.А. на расчётную общую сумму штрафных санкций 225 528 руб. По обязательству от 29.03.2015г. Грыжук С.В. обязуется погасить штрафные санкции до 9 апреля 2015г. По пко №56 от 05.04.2015г. в кассу СНТ Грыжук Ж.А. была внесена сумма в размере только 50% от расчётных штрафных санкций - 112 750 руб. на основании решения правления. Решение правления к пко №56 от 05.04.2015г. не приложено. Оставшиеся 50% в сумме 112 750 руб. в кассу СНТ не внесены.

Пояснение Дружининой В.Ф.: Все вопросы по отсутствию решения правления на 50% скидку по оплате штрафных санкций к пко №56 от 05.04.2015г. к правлению.

- 2.1.17 В 2013 году З.М.Векличёвой и Ю.Н.Васильевой был уплачен целевой взнос в размере 60000 (шестьдесят тысяч) рублей. В 2002 году целевой взнос с участка был в размере 16 000 (шестнадцать тысяч) рублей. Расчёт, индексация и выделение целевого взноса отдельной строкой в приходно-расходной смете, в нарушении подпункта 12 пункта 1 ст.21 Закона, ни разу не представлялся для рассмотрения и утверждения общему собранию членов СНТ. Об этом указывалось ещё в отчёте ревизионной комиссии СНТ «Видное» от 25 июля 2009г. под председательством А.В. Сычёва, где в п.5 сказано, что нет решений о размерах вступительных, членских и целевых взносов.

Пояснение Дружининой В.Ф.: На основании чего увеличился размер целевого взноса я не знаю. Этот вопрос к А.В. Сычёву.

- 2.1.18 Из книги учёта и оплаты потреблённой членами товарищества электроэнергия, электроэнергия потреблённая участком №50 (П.Б. Журавский, дом + гараж-кабель) с января по июнь 2017г., т.е. за полугодие, составляет **61781кВт/час.** на сумму **273 077,61 руб..** Оплачено: пко №6 – 67 000 руб.; №29 – 53 500 руб.; №41 – 44 000 руб.; №60 – 45 000 руб.; №89 – 35 000 руб.; №112 – 24 000 руб.; №129 – 120 руб.; итого на сумму **268 620 руб..**

Потери э/энергии с оплаченной суммы 268 620 руб. в установленном размере 20% на сумму **53724 руб. не уплачены.**

Пояснение Дружининой В.Ф.: Журавский платил в 2015 и 2016 г. , в 2017 г. отказался, попросил сделать ему перерасчет. Я отправила его с этим вопросом в правление для разрешения данной ситуации , в связи с этим пока я не беру с него оплату за потери, до нового расчета потерь.

2.1.19 На общем собрании 02.07.2017г. бухгалтер-кассир В.Ф. Дружинина озвучила примерную суммарную задолженность по оплате за технологические потери субабонентов в сумме около девяносто тысяч рублей. Договор между ОАО «Мосэнергосбыт» и субабонентами не представлен. В договоре на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Видное» между СНТ «Видное» и субабонентом прямо не прописано об обязанности субабонентом уплаты потерь.

Таким образом по итогам проверки, с учетом дальнейших разъяснений, было выявлено выплаченных, но не подтверждённых документально сумм из кассы СНТ «Видное» в размере **171 500 рублей 00 копеек**.

Также были обнаружены серьезные нарушения порядка ведения бухгалтерского учета, а именно: деньги выдаются по одним статьям затрат, используются по другим, в частности: сдача наличности в банк выполняется с полным нарушением, суммы на хоз. расходы выдаются постоянно, не получая отчетов за предыдущие взятые денежные средства. Также заявленные Дружининой В.Ф. денежные средства, собранные на оформление земель общего пользования, в размере 122 т.р., и предложенные ею же на предыдущем собрании использовать на компенсацию затрат для окончания электромонтажных работ новой ЛЭП, на конец отчетного периода ревизионной комиссии ни в кассе СНТ «Видное» , ни на расчетном счете не числятся.

Пояснение Дружининой В.Ф. : Деньги в размере 122 т.р давно внесены в оплату по электричеству. Они числятся за нами , надо возместить их обратно в кассу с должников по электроэнергии.

2.2 Штат сотрудников.

Для обеспечения хозяйственной деятельности СНТ содержит штат наемных работников:

Председатель правления СНТ	- 1 единица
Бухгалтер-кассир	- 1 единица
Сторож	- 1 единица
Электрик	- 1 единица

Приказ о вводе штатного расписания с соответствующими должностными окладами отсутствует. Т.о., во сколько обходится содержание наёмных работников - неизвестно.

Недостатком кадровой политики правления является то, что до сих пор для председателя, бухгалтера-кассира, сторожа и электрика отсутствуют полноценные должностные инструкции (или они не предъявлены комиссии) . Это не позволяет контролировать объем выполняемых ими работ. Также не предусмотрены меры ответственности за неудовлетворительное исполнение должностных обязанностей.

2.3 Электроснабжение

2.3.1 Договорные отношения по обеспечению электроснабжения

Среди всех вопросов по жизнеобеспечению деятельности СНТ «Видное» вопрос электроснабжения является самым дорогим во всех смыслах и, поэтому, самым животрепещущим. Этот вопрос поднимается на каждом собрании, но до практического решения этот вопрос никак не доходит в силу своей запутанности и запущенности. В этом акте предпринята первая попытка прояснить этот вопрос официально для всех членов товарищества, чтобы в головах осталось меньше не ясных вопросов и, соответственно, побольше конструктивных предложений и участия от всех членов СНТ в решение данного вопроса. **На данный момент всё электрохозяйство СНТ «Видное» на балансе товарищества не состоит.**

По предоставленным председателем СНТ документам электроснабжение СНТ «Видное», именуемое в дальнейшем Абонент, осуществляется Дмитровским территориальным отделением ОАО «Мосэнергосбыт» (далее МЭС) через сетевую организацию - Лобненскую дистанцию электроснабжения (далее ЭЧ-6) – филиал ОАО «РЖД» (именуемую в дальнейшем ЭСО (электроснабжающая организация)), которая оказывает услуги по передаче электрической энергии (мощности) через свой фидер Трудовая-Поварово продольной линией электроснабжения ПЭ-10кВ.

Договора между Абонентом и МЭС:

- 2.3.1.1 Действующий договор № 90127304 от 19 июля 2013г., на максимальную мощность 400 кВа, подписанный председателем А.В. Сычёвым. В договоре семь приложений. Отсутствуют два обязательных приложения:
- приложение №1 «Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений».
 - приложение №6 «Акт согласования технологической и аварийной брони электроснабжения абонента».
- 2.3.1.2 Предыдущий договор № 90127304 от 20 декабря 2006г., подписанный председателем Крапивиным Ю.А. В договоре семнадцать приложений. Отсутствует восемь обязательных приложений:
- приложение №3а «Специальный порядок ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) за невыполнение договорных обязательств».
 - приложение №4 «Акт согласования технологической и аварийной брони электроснабжения абонента».
 - приложения №5 «Порядок контроля и определения максимальной величины потреблённой электрической мощности Абонентом в расчётном периоде».
 - приложение №6 «Отчёт об отпуске и покупке электрической энергии (мощности)».
 - приложение №9 «Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений».
 - приложение № 11 «Дополнительное соглашение к договору электроснабжения о лимитах бюджетных обязательств».
 - приложение № 12а «Заявка с договорными (плановыми) почасовыми

- объёмами потребления электрической энергии».
- приложение № 14 «Соглашение о применении электронной цифровой подписи».

Соглашения с ЭСО:

- 2.3.1.3 Действующее соглашение о техническом взаимодействии №1033091 с энергосбытом Московской железной дороги – филиал ОАО «РЖД» с одной стороны, и потребителем, действующим на тот момент председателем С.В. Грыжуком, и за него подписанное без доверенности бухгалтером – кассиром В.Ф. Дружининой.
- 2.3.1.4 Соглашение о расторжении договора электроснабжения №1033091 от 01 января 2004г., подписанное 31.01.2006г., с энергосбытом Московской железной дороги – филиал ОАО «РЖД» с одной стороны, и абонентом, действующим на тот момент председателем С.В. Грыжуком, и за него подписанное без доверенности бухгалтером – кассиром В.Ф. Дружининой.

Обе организации полностью выполняют свои обязательства перед СНТ «Видное».

2.3.2 Трансформаторы тока

В трансформаторной подстанции СНТ «Видное» на данный момент находятся два трансформатора:

№1 - номинальной мощностью 160 кВа (паспорт, техническая документация и финансовая документация на приобретение трансформатора отсутствует);

№2 - номинальной мощностью 250 кВа (паспорт имеется: предприятие изготовитель – Минский электротехнический завод ипени В.И. Козлова; тип трансформатора – ТМГ 250/10-У1; заводской номер 1520251; срок службы – 25 лет.); финансовая документация на приобретение трансформатора отсутствует.

С момента образования СНТ «Видное» электроэнергией товарищество обеспечивал один трансформатор номинальной мощностью 160 кВа и этого вполне хватало для жизнедеятельности.

Далее наступает период не понятных взаимоотношений по обеспечению электроэнергией двух соседей, двух отдельных юридических лиц: СНТ «Видное» и СНТ «Земля».

В протоколах общих собраний СНТ «Видное»:

- первое упоминание о взаимоотношениях с СНТ «Земля» обозначено в протоколе общего собрания от 28 мая 2000г., где в решении собрания в п.8 указано: «продлить договор по подключению соседнего СНТ к КТП СНТ «Видное». Первоначальный договор отсутствует и если он существует, то вопрос кто его подписал от имени СНТ «Видное» остаётся открытым.

- второе упоминание в протоколе от 08.09.2002г. в п.п.4 п.3 сказано: « По поводу подключения соседей СНТ Земля» к нашей линии электропередач. Выступил Новичихин Н.А., где он сказал: «Ни один из пунктов договора по подключению СНТ «Земля» и в частности, члена этого товарищества, представляющего своих соседей, Тарзаняна С.Г. не выполнено. Единственный пожарный водоём (пруд) приведён СНТ «Земля» в негодное состояние. Канавы вдоль дороги от наших ворот завалены и перекрыт сток в пруд при половодье, что приведёт к разрушению дороги». Присутствовавший на собрании Тарзанян С.Г. сказал, что от обещания восстановить разрушенный ими пруд не отказывается, что работы по восстановлению пруда начнёт в 2002г.

Тарзанян С.Г. предложил заменить трансформатор на более мощный на 450 кВа. Для этого потребуются дополнительные расходы. Тарзанян просит оплатить по 1000 руб. с каждого участка (т.е. 56 000 руб. в сумме) за установку нового трансформатора. Постановили: на установку нового трансформатора мощностью 450 кВа согласиться. Тарзаняну С.Г. представить смету расходов на установку, а также договор-разрешение Лобненской дистанции электроснабжения на подключение к трансформатору СНТ «Видное». Председателю СНТ «Видное» Грыжук С.В. совместно с Тарзанян С.Г. определиться с утилизацией старого трансформатора на 160 кВа. После этого, решением общего собрания СНТ «Видное», утвердить сумму расходов СНТ «Видное» на замену трансформатора.»

- третье упоминание в протоколе от 21.08.2004г. в выступлении члена СНТ «Видное» В.Е. Сёмина, где он сообщил общему собранию следующее, что от владельцев соседних шести участков поступило заявление с просьбой принять их в долю к совместной эксплуатации подъездных дорог и электричества и далее он предложил ввести в состав правления СНТ «Видное» представителя другой стороны Ю.А. Крапивина. Далее в протоколе записано, что собрание постановило: правлению СНТ «Видное» разработать договор с соседними участками о совместной эксплуатации дорог и электрохозяйства, представить к согласованию и утверждению на очередном общем собрании СНТ «Видное». В протоколе общего собрания СНТ «Видное» от 18.09.04г., уже новый председатель СНТ «Видное» Ю.А. Крапивин, сообщил следующее: «достигнута договорённость с дистанцией электроснабжения МЖД на параллельное подключение второго трансформатора мощностью 250кВа. Стоимость этих работ около 20 000\$ (двадцать тысяч долларов США). Вследствие этого те, кто хочет увеличить мощность потребляемой участком электроэнергии подаёт заявку Дружининой В.Ф. После рассмотрения этой заявки вводится лимит потребляемой электроэнергии на каждый участок и, в соответствии с лимитом владельцами этих участков, включая желающих членов СНТ «Земля», выплачиваются деньги на приобретение и установку нового трансформатора на правах долевого участия с заключением договоров. На участки, не нуждающиеся в увеличении потребляемой мощности, устанавливается опломбированный автомат на 2,5кВа и деньги на приобретение трансформатора не взимаются».

В итоге: на данный момент по содержанию всех этих протоколов ничего не выполнено. Самое главное, на данный момент нет в наличии договоров с СНТ «Земля» и, соответственно, нет никаких договорных отношений между двумя отдельными юридическими лицами: СНТ «Видное» и СНТ «Земля». Стоимость второго трансформатора на 250 кВа не понятна, понятна лишь стоимость подключения в размере около 20 000\$ (двадцать тысяч долларов США). Не понятно, как член СНТ «Земля» Крапивин Ю.А. стал председателем СНТ «Видное» в нарушение ст.23 главы IV Закона, где написано: «правление СНТ возглавляет председатель правления, избранный из числа членов правления на срок два года». Членами правления на основании п.1 ст.22 главы IV Закона могут быть только члены СНТ, в свою очередь членами СНТ на основании п.1.ст.18 главы IV Закона могут быть только граждане РФ, имеющие земельные участки в границах такого кооператива. Крапивин Ю.А. земельного участка в границах нашего товарищества не имел и не имеет, следовательно, он не имел право занимать эту должность. Без технического обоснования и необходимости для СНТ «Видное» приобретается трансформатор №2 на 250кВа. После приобретения трансформатора №2 на 250 кВа к нему подключается СНТ «Видное», а к старому трансформатору №1-160кВа подключается СНТ «Земля». До настоящего времени никаких договорных отношений в части потребления электроэнергии СНТ «Земля» от трансформатора №1 на 160 кВа трансформаторной подстанции СНТ «Видное» нет. Расчёт отпускной стоимости единицы электроэнергии для СНТ «Земля» от СНТ «Видное» отсутствует. Дополнительное обременение на бухгалтера-кассира СНТ «Видное» по расчётно-кассовому обслуживанию членов СНТ «Земля» по оплате потреблённой электроэнергии никак не обосновано, при этом

бремя финансового содержания бухгалтера-кассира СНТ «Видное» СНТ «Земля» никак не несёт. Вопрос целесообразности для СНТ «Видное» снабжения электроэнергией СНТ «Земля» никак не обоснован.

2.3.3 Воздушная линия электропередач

2.3.3.1 Техническая документация на монтаж воздушной линии электропередач (далее ВЛЭП) отсутствует. Техническая документация на материалы ВЛЭП отсутствует. Схема секционирования по товариществу ВЛЭП отсутствует. Акт приёмки ВЛЭП электроснабжающей организации отсутствует. На балансе товарищества она не состоит. Понять когда она введена в эксплуатацию не возможно. На данный момент не понятно техническое состояние ВЛЭП. Системные меры по содержанию ВЛЭП в надлежащем техническом состоянии отсутствуют. Электрик товарищества, в нарушение п.1 трудового договора от 28.12.2009г. между СНТ «Видное» и электриком, при попустительстве всех составов правлений и председателей самоустранился от вопросов по содержанию ВЛЭП в надлежащем состоянии, при этом он исправно получал установленную заработную плату. Должностная инструкция на электрика товарищества отсутствует до настоящего времени. Состояние ВЛЭП, без соответствующего содержания и проведения необходимых регламентных видов работ, продолжает только ухудшаться.

2.3.3.2 Технические потери электроэнергии в ВЛЭП неизбежное явление. Согласно закону Джоуля-Ленца сопротивление проводов линии преобразуют часть электрической энергии в тепло. Это нормативные потери и это неизбежность. Согласно п.50 главы 6 Постановления Правительства № 861 от 27.12.2004г. «Порядок определения потерь в электрических сетях и оплаты этих потерь» размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электрической энергии, и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации. В исправно работающей ВЛЭП уровень потерь не превышает 2-5% от общего количества переданной электроэнергии. Максимально допустимыми считаются потери до 10% от общего потребления. В линии товарищества рост нормативных потерь вызывается следующими факторами:

- заниженным сечением проводов для потребляемой мощности;
- физическим износом проводов линии;
- некачественными соединениями проводов в линии;
- перекосами нагрузки по «фазам»;
- неудовлетворительным состоянием цепи по нулевому проводу;
- увеличением протяжённости линии за счёт подключения новых абонентов;
- подключением дополнительных линий к уже существующим.

В решении общего собрания от 04.07.2015г., не имевшего статус легитимного, в п.4 сказано: «с целью замены устаревших проводов на рекомендованный специалистом Мосэнергосбыта кабель СИП-70, установить целевой взнос с каждого участка в размере 6000 руб., для компенсации потерь установить надбавку к основному тарифу в размере 20% от использованной мощности каждым потребителем с 01.07.2015г. Величина потерь в размере 20% посчитана бухгалтером-кассиром Дружининой В.Ф. исходя из разницы сумм между собранными деньгами, за потреблённую эл/энергию членами СНТ, и суммой выставленного к оплате счёта Мосэнергосбыта. То же, для трансформатора 150 кВа (согласно расчёту специалистов «Мосэнергосбыта») в размере 15%». Вопрос по включению потерь в расчёт стоимости по оплате электроэнергии для членов товарищества за всё время его существования резко встал только с 01 июля 2015г., следовательно, появился один или несколько из вышеперечисленных факторов потерь.

Для определения теоретических потерь председатель А.В. Сычёв, с его слов, заказал этот расчёт в ОАО «Мосэнергосбыт». Договор с ОАО «Мосэнергосбыт» на заказ расчёта отсутствует. Технические условия от СНТ «Видное» с указанием технических характеристик существующей линии для проведения расчёта отсутствуют. Акт приёмки расчёта, выполненного специалистами Мосэнергосбыта, отсутствует. По предъявленному расчёту потерь в линиях понять кем он был сделан сложно, так как в расчёте отсутствуют дата и подписи специалистов выполнивших расчёт, а также печати и штампы Мосэнергосбыта. Документы, подтверждающие квалификацию специалистов выполнивших данный расчёт, отсутствуют. Приведённый расчёт похож на расчёт взятый для электросетевых организаций.

К расчёту не приложено секционирование ВЛЭП товарищества, поэтому понять как высчитывалась длина участков не представляется возможным. Расчёт произведён для СНТ «Видное» и СНТ «Земля». Оба СНТ в расчёте разделены на три линии каждое, а именно:

- СНТ «Видное»: 1 линия-390м, расчётные потери 49,75%; вторая линия-325м, расчётные потери 41,46%; третья линия - 420м, расчётные потери 53,58%; итого расчётная протяжённость ВЛЭП-1135м;

- СНТ «Земля»: 1 линия -290м, расчётные потери 14,79%; вторая линия - 260м, расчётные потери 13,26%; третья линия - 460м, расчётные потери 23,46%; итого расчётная протяжённость ВЛЭП-1010м.

В исходных данных расчёта присутствуют ошибки:

- питание СНТ «Видное» в расчёте указано от КТП-250 кВа, что правильно, а питание СНТ «Земля» в расчёте указано от КТП-100 кВа, что неправильно, запитка идёт от КТП-160 кВа;

- удельное активное сопротивление в линиях СНТ «Видное» и СНТ «Земля» для провода А-25 указано 1,98 Ом/км, а должно быть 1,14 Ом/км;

- число часов работы с нагрузкой в расчёте указано 8640час., а должно быть 8760 час;

- коэффициент мощности $\cos\varphi = 0,9$ приведён без обоснования.

Следовательно, по ряду параметров расчёт произведён не корректно. Поэтому, для определения теоретических потерь, если это необходимо, нужно провести новый расчёт с правильными исходными данными.

В рекомендациях расчёта, без должного обоснования (без расчёта потерь), сказано, что необходима замена магистральных проводов :

1. от КТП-250 магистральные линии необходимо выполнить проводом СИП-70.

2. от КТП-100 магистральные линии необходимо выполнить проводом СИП-50.

Для справки:

- Провод в ВЛЭП в обоих СНТ в расчёте приведён как А-25 (по ГОСТ 839-80 это скрученный правильной скруткой провод из алюминиевых проволок **со сроком службы не менее 45 лет**).

- провод марки СИП по ГОСТ 52373-2005 - это самонесущий провод с алюминиевыми жилами **со сроком службы не менее 40 лет**.

Также в рекомендациях расчёта не указаны особенности технологии монтажа линии электропередачи из проводов марки СИП, который затем влияет на надёжность электроснабжения, а именно: правильный выбор зажимов, как соединительных так и прокалывающих; обязательная раскатка проводов по роликам, а не по земле, что приводит к повреждению изоляции проводов; правильная натяжка проводов. Самое главное: чётко обосновать выбор линейно-цепной арматуры и обосновать механический расчет параметров воздушной линии (расчёт силы натяжения проводов и стрелы провеса) для нашей ВЛЭП.

Для надёжного электроснабжения и нормативного срока службы ВЛЭП необходимо исключить стандартные ошибки при монтаже проводов СИП:

1. строить линии обязательно на основании качественно разработанного проекта;
2. допускать к строительству и эксплуатации только обученный персонал;
3. монтажная бригада должна иметь полный комплект оборудования, инструмента и приспособлений;
4. монтаж вести материалами, которые соответствуют требованиям, предъявляемым к строящейся ВЛЭП;
5. приемку ВЛЭП осуществлять комиссионно на основании не только визуального осмотра уже построенной линии, но и вести постоянный контроль в процессе самого монтажа.

Если провести монтаж проводов СИП с вышеуказанными ошибками, то электроснабжение товарищества не улучшится, а может только ухудшиться и деньги, собранные на замену проводов ВЛЭП товарищества, будут выброшены на ветер. Кто в итоге за это ответит?

Для реализации рекомендаций расчёта Мосэнергосбыга председатель А.В. Сычёв покупает у ООО «Компания Галла-М» (счёт не подписан ни гендиректором Булгаковым Е.Ю., ни гл.бухгалтером Савочкиной Т.Н.) провод СИП-2 3x70+1x70 длиной 1,3км по счёту №1035-ЖВЕ от 29.10. 2015г., не подписанного ни кем к оплате со стороны СНТ «Видное», на сумму 271 700 руб. К этому счёту приложена товарная накладная № УТ-8613 от 03.11.2015г. от поставщика провода компании ООО ТК «Норма-кабель». По информации менеджера ООО ТК «Норма-кабель» (тел. (495) 646-12-11) по состоянию на 03.08.2017г. стоимость провода СИП-2 3x70+1x70 составляет 183 руб/м, а при заказе провода по длине больше 1км стоимость составит 161 руб./м, следовательно, если приобретать провод СИП-2 3x70+1x70 03.08.2017г., сумма приобретения составит 209300 руб., что на 62400 руб. меньше, чем он приобретён 29.10.2015г. Напрашивается единственный вывод, что, в чьих-то интересах, из каких-то соображений, для приобретения провода СИП-2 3x70+1x70 был задействован посредник в лице ООО «Компания Галла-М». При этом не предъявлены: договор поставки с ООО «Компания Галла-М», акт приёмки провода, документация на провод с паспортными данными и сертификатами, что затруднит дальнейшую эксплуатацию провода.

На монтаж провода СИП-2 3x70+1x70 на опоры ВЛЭП председатель А.В. Сычёв заключил договор на выполнение монтажных работ без номера от 14 июня 2016г. с И.П. Чудаковым Ю.К.. Учредительные документы и документы, дающие право заниматься предпринимательской деятельностью И.П. Чудакову Ю.К., не представлены. В предмете

договора не указаны объёмы выполняемых работ и не указаны юридические и финансовые реквизиты обеих сторон. По договору:

Глава 2. Стоимость работ и порядок оплаты

- пункт 2.1 - стоимость монтажных работ составляет 200 000 руб. (двести тысяч руб.);
- пункт 2.2 - оплата за выполненные работы Заказчик производит путём **выплаты наличными в размере 100%**.
- пункт 2.3 – дата оплаты считается дата окончания выполнения монтажных работ (монтаж провода СИП)

Глава 4. Сроки выполнения работ

- пункт 4.1 – срок выполнения работ по договору составляет 21 календарный день, с момента начала работ, если этому не препятствуют погодные условия.

В нарушение пункта 2.3 договора, со слов председателя А.В. Сычёва, И.П. Чудакову Ю.К. в 2016 г. выплачен аванс наличными в сумме 150 000 руб. (сто пятьдесят тысяч руб.), к договору приложены рукописные расписки от Наумкина Андрея Яковлевича, как от физического лица, не понятно кого представляющего, три расписки на получение наличных денежных средств из кассы СНТ «Видное» :

- первая от 08.06.2016г. на сумму 55 000 руб. (пятьдесят пять тысяч руб.) на приобретение материалов и арматуры для провода СИП;
- вторая от 07.07.2016г. на сумму 50 000 руб. (пятьдесят тысяч руб.) на приобретение комплектующих материалов для ЛЭП- СИП-4х70;
- третья от 12.07.2016г. на сумму 100 000 руб. (сто тысяч руб.) в счёт аванса за монтаж провода СИП-4х70 по действующим опорам ЛЭП;

До конца работа по монтажу провода СИП-2 3х70+1х70 на опоры ВЛЭП товарищества до сих пор не сделана. На данный момент работы не ведутся. Более того, по информации информационного портала Rusprofile.ru на 03.08.2017г., И.П. Чудаков Ю.К. ликвидирован с 11 апреля 2017г. по причине: индивидуальный предприниматель прекратил деятельность в связи принятия им соответствующего решения.

2.3.4 Выделенные индивидуальные линии электроснабжения

В протоколе общего собрания СНТ «Видное» от 29.06.2013г.(список присутствующих на общем собрании членов СНТ отсутствует) в п.4 «о недостатке мощности в э/сети на 3-й улице» сказано, что правление провело работу с привлечением Мякотникова А.А., Шилова А.В., Подмушаловского М.В. по выяснению причин «мигания» электроосвещения на 3-й улице. Вершинина О.В. заявила, что на 2-й улице тоже происходит «мигание». Комиссия выяснила, что причиной является малое сечение эл.проводников на участке от трансформатора до 3-й улицы и большого количества потребляемой энергии на этом участке. После предварительного совещания владельцев участков с 3-й улицы, Журавского П.Б. (участок №50 расположен на этой линии), представителей правления, Журавский П.Б. предложил устранить эту причину по реконструкции участка эл.сети от трансформатора до 3-й улицы за свой счёт. После обсуждения общее собрание разрешило провести Журавскому П.Б. эти работы за его счёт». По всей видимости на участке №50 имеются мощные приборы потребления электроэнергии. В

итоге Журавский П.Б. провёл выделенную индивидуальную линию электроснабжения на свой участок за свой счёт, сняв дополнительную нагрузку с линии ВЛЭП 3-й улицы, но не с трансформатора. Договор между СНТ «Видное» и Журавским П.Б. на сооружение выделенной индивидуальной линии электроснабжения на участок №50 не представлен. Акт ввода этой линии тоже не представлен, поэтому понять когда она введена в эксплуатацию невозможно и понять техническую характеристику проводов не представляется возможным. Отсутствие договора порождает ряд вопросов, в частности, как прописана в договоре оплата за технологические потери электроэнергии. Для справки: по данным из книги учёта и оплаты потреблённой членами товарищества электроэнергии бухгалтера-кассира В.Ф. Дружининой, потреблённая участком №50 электроэнергия с января по июнь 2017г., т.е. за полугодие, составляет 33947кВт/час. на сумму 153 860 руб., при этом потери э/энергии за потреблённую мощность в установленном размере 20% на сумму 30772 руб. не берутся, следовательно, оплата этих потерь Мосэнергосбыту происходит на данный момент за счёт других членов СНТ.

2.3.5 Субабоненты потребления электроэнергии

На данный момент, со слов председателя А.В. Сычёва, есть пять субабонентов:

- в СНТ «Видное»: В.В. Виноградов, М.В. Подмушальский, В.Н. Дегтярёв;
- в СНТ «Земля»: Ю.А. Крапивин, Шуляк К.А.

На общем собрании 02.07.2017г. бухгалтер-кассир В.Ф. Дружинина озвучила примерную суммарную задолженность по оплате за технологические потери субабонентов в сумме около девяносто тысяч рублей. Договор между ОАО «Мосэнергосбыт» и субабонентами не представлен. В договоре на пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Видное» между СНТ «Видное» и субабонентом прямо не прописано об обязанности субабонентом уплаты потерь. Следовательно, на данный момент уплата потерь за субабонентов легла на плечи членов СНТ.

2.4 Содержание дороги

Работы по поддержанию дороги в нормальном эксплуатационном состоянии проводятся от случая к случаю. Это далеко не всегда приводит к нужному результату. Мало кто из садоводов отметил реальное улучшение качества дороги.

2.5 Вывоз мусора

Для обеспечения вывоза мусора был заключен договор с ООО «Эко-Статус», согласно которому ООО «Эко-Статус» оказывает услуги по вывозу твердых бытовых отходов (ТБО), скапливаемых в бункер-накопитель (объёмом 8м³). Срок действия договора с 01.01.2017г. по 31.12.2017г. Место оказания услуги в п.1.2 договора указана деревня Власово, вместо деревни Глазово. В реквизитах сторон в п.5.6 в адресе заказчика указана опять деревня Власово, вместо деревни Глазово. Стоимость вывоза одного бункера-накопителя с ТБО (объёмом 8м³) составляет 5 500 руб. Акты выполненных работ со стороны заказчика - СНТ «Видное» не подписаны.

В 2016г. действовал договор с той же организацией, составленный с теми же ошибками. Стоимость вывоза одного бункера-накопителя с ТБО (объемом 8м³) составляла 4 900 руб. Представленный договор председателем СНТ «Видное» не подписан.

СНТ «Земля» для сбора и вывоза мусора пользуется контейнером СНТ «Видное».

Поскольку на мусорной площадке нередко наблюдается скопление недопустимо большого количества мусора, то это говорит о недостаточно согласованной работе правления СНТ с исполнителем услуги.

2.6 Другое

Не выполнены многие пункты отчёта ревизионной комиссии от 25.07.2009г.

3. ВЫВОДЫ

- 3.1 Организационная и финансово-хозяйственная деятельность правления за ревизуемый период оценивается ревизионной комиссией как **неудовлетворительная**.
- 3.2 Работа председателя и бухгалтера-кассира за проверяемый период времени оценивается ревизионной комиссией как **неудовлетворительная**.
- 3.3 Основной причиной неудовлетворительной работы правления, председателя и бухгалтера-кассира в целом, является безответственное отношение их к своим обязанностям. При этом ни один член правления не отчитался о своей работе.
- 3.4 Особо выделить неудовлетворительную работу электрика. При попустительстве председателя и правления товарищества на протяжении последних семи лет электрик товарищества халатно отсится к своим обязанностям.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях устранения вскрытых недостатков в организационной и финансово-хозяйственной деятельности правлению СНТ предлагается следующее:

- 4.1 разработать новый Устав СНТ «Видное», учитывающий изменения в федеральном законодательстве и все требования современной жизни товарищества, с учётом пожеланий всех членов товарищества. Вынести окончательную редакцию на общее собрание для принятия.
- 4.2 после принятия новой редакции Устава СНТ разработать и утвердить регламент работы ревизионной комиссии.
- 4.3 распределить между членами правления обязанности, обеспечивающие конкретную помощь председателю правления в важнейших направлениях хозяйственной деятельности товарищества (приватизация земель общего пользования, электроснабжение, вывоз мусора, содержание дорог и т.д.).
- 4.4 ответственным за тот или иной участок работы членам правления проанализировать состояние имеющейся материально-технической базы и разработать меры к её надёжному функционированию.

- 4.5 организовать в помощь правлению из числа садоводов, обладающих профессиональными знаниями, предусмотренные Уставом СНТ общественные комиссии по направлениям хозяйственной деятельности для выработки квалифицированных предложений.
- 4.6 правлению разработать:
- форму договора с владельцами земельных участков, желающими вести хозяйство в качестве индивидуальных собственников (не членов СНТ);
 - форму договора для субабонентов, учитывающую интересы как абонента (СНТ «Видное») так и субабонента, чтобы не возникало конфликта интересов.
- 4.7 усилить работу по выявлению должников и настойчивее требовать уплаты долгов, в том числе и через судебные органы.
- 4.8 Для исключения потребления неучтённой электроэнергии (в быту это явление получило название «хищение электроэнергии», а если совсем по простому – воровство), необходимо усилить работу по учёту расхода электроэнергии по участкам. При этом обязать электрика товарищества, включив эти требования в должностную инструкцию и трудовой договор, ежемесячно производить: съём данных с показаний электросчётчика; проверку заданного программирования электросчётчика на работу в дневном (Т1) и ночном (Т2) режимах; исправность работы электросчётчиков.
- 4.9 принять меры по возвращению в бюджет СНТ денежных средств товарищества, израсходованных без предоставления подтверждающих документов.
- 4.10 провести работу по выявлению неосвоенных и заброшенных земельных участков на территории СНТ. Определить возможности их реализации в соответствии с действующим законодательством.
- 4.11 разработать новое штатное расписание наёмных работников, необходимых для решения всех вопросов современной жизни стоящих перед товариществом, с должностными окладами, соответствующими выполняемым ими должностных функций и требований современной жизни товарищества.
- 4.12 разработать полноценные должностные инструкции на наёмных работников, учитывающие весь объём работ, необходимых для товарищества, по кругу обязанностей и для ужесточения спроса за выполняемую и оплачиваемую из членских взносов работу.
- 4.13 для придания статуса легитимности каждому общему собранию, разработать и утвердить на общем собрании форму уведомления о созыве общего собрания членов товарищества.
- 4.14 установить новую доску объявлений, где должна быть вывешена вся необходимая информация для членов товарищества: уведомление о проведение общего собрания, где должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов не позднее чем за две недели до даты его проведения (п.2 ст.21 главы V Закона); отчётность по финансово-хозяйственной деятельности.
- 4.15 проработать вопрос приобретения и установки противопожарного щита.
- 4.16 проработать и поставить перед общим собранием на обсуждение и голосование вопрос по отключению электроснабжения СНТ «Земля» от ТП СНТ «Видное», если это возможно на данный момент. В случае положительного решения вопроса, отключить старый трансформатор мощностью 160 кВа от СНТ «Земля» и оставить его как резервный для бесперебойного снабжения, на случай непредвиденных ситуаций с энергообеспечением СНТ «Видное».
- 4.17 проводить не реже одного раза в квартал проверку запрограммированного тарифного расписания (время действия тарифов Т1 и Т2) в электросчётчиках потребителей электроэнергии с целью правильного определения фактической стоимости за потреблённую электроэнергию.
- 4.18 проработать и заключить договор с Журавским П.Б. на эксплуатацию выделенной индивидуальной линии электроснабжения участка №50, с указанием максимально

допустимой потребляемой мощности, исходя из возможностей трансформатора. Посчитать стоимость потерь, потреблённой участком №50 э/энергии, и предъявить к оплате Журавскому П.Б. с момента начала эксплуатации этой линии.

4.19 проработать вопрос о содержании автодороги товарищества в надлежащем состоянии.

4.20 сделать работу правления максимально прозрачной для членов товарищества.

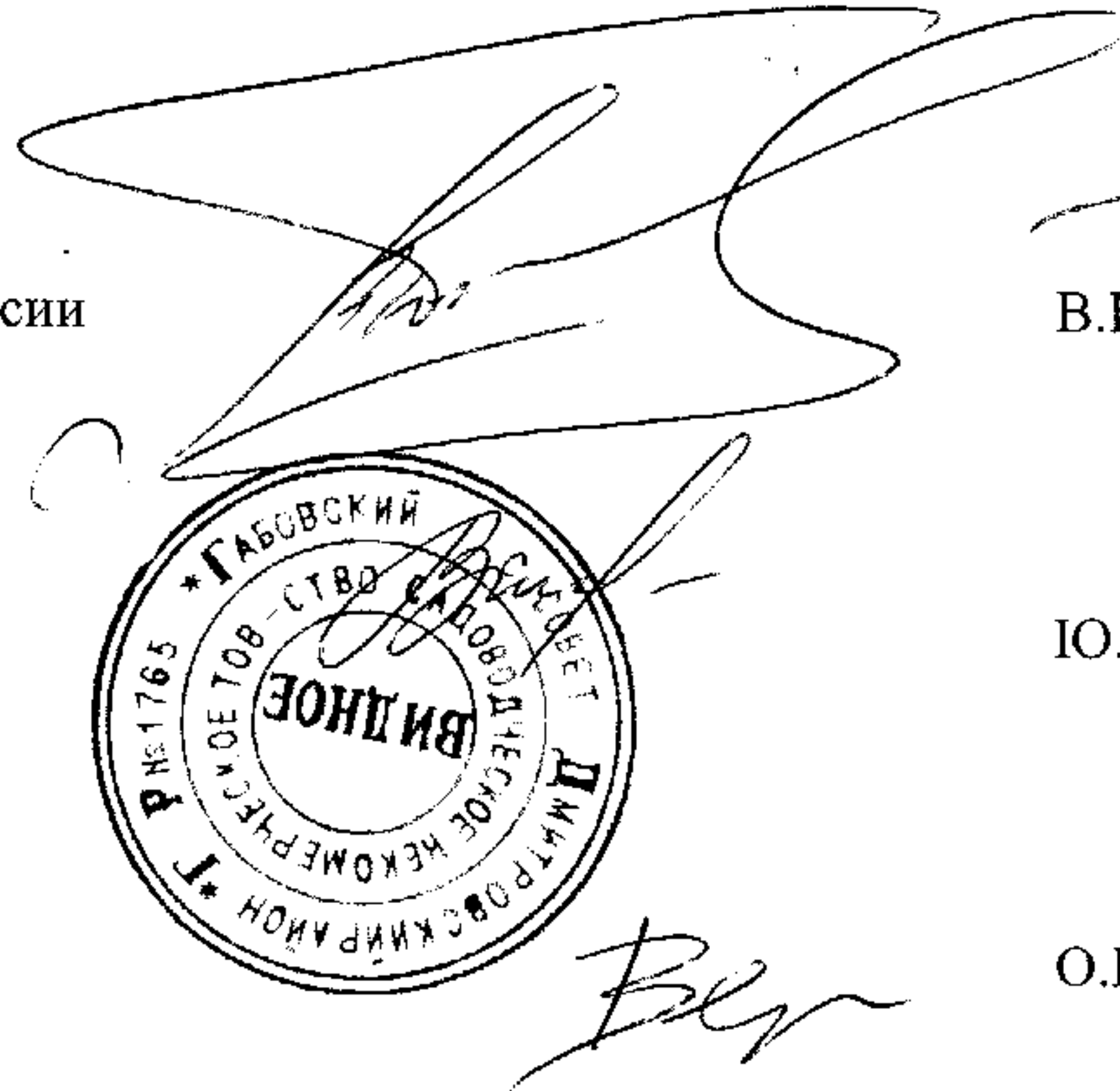
Председатель комиссии

В.И. Пономарёв

Члены комиссии:

Ю.Н. Васильева

О.В. Вершинина



06 августа 2017г. – отчёт по акту ревизионной комиссии о проверке финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества «Видное» за период 2013г. - 2016г. и 1-е полугодие 2017г. в части финансово-хозяйственной деятельности.

20 августа 2017г. – дочитка отчёта по акту ревизионной комиссии о проверке финансово-хозяйственной деятельности садового некоммерческого товарищества «Видное» за период 2013г. - 2016г. и 1-е полугодие 2017г. в части финансовой деятельности с учётом корректировки.